

INFORME Y ANÁLISIS EJERCICIO DE RENDICIÓN DE CUENTAS

VIGENCIA 2018

Primer Espacio/Agosto de 2018

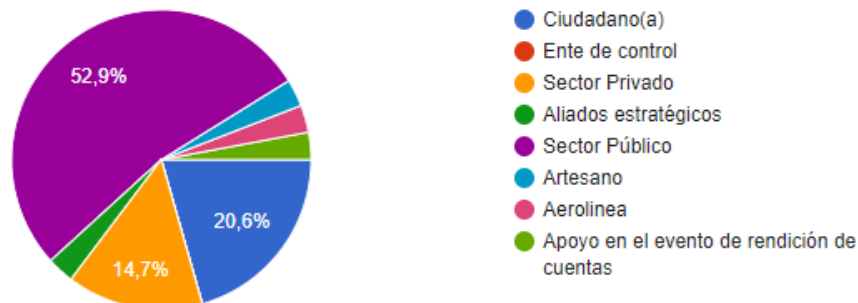
A continuación, se presenta el análisis de la evaluación del evento Rendición de Cuentas vigencia 2018. Se realizó sobre un total de 34 encuestas completadas.

1. Calificación de los siguientes aspectos, así: deficiente, regular, aceptable, bueno y excelente

El rol que usted desempeñó y representó en el evento fue:



34 respuestas



De los participantes en el primer ejercicio de rendición de cuentas, correspondiente al primer semestre que realizaron el diligenciamiento de la encuesta, se evidencia que el mayor porcentaje de asistencia se presentó en el sector público, representando un 52.9 %, seguido los ciudadanos en un 20.6 % y le sigue el sector privado representado en un 14.7 %.

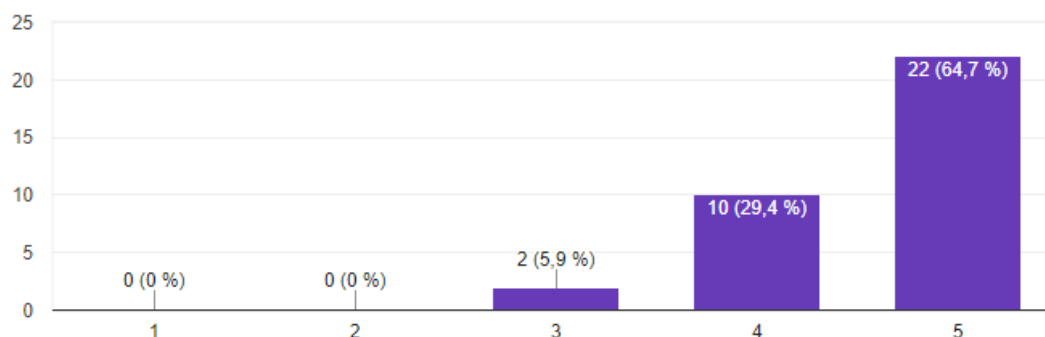
En comparación con el año 2017 donde el número de asistentes que completaron la encuesta fue de 58. se evidencia que el mayor porcentaje de asistencia se presentó en el sector privado y el sector público, cada uno representado por un 33%, seguido por los ciudadanos con un 19%, otros asistentes con 9%, aliados estratégicos 5% y por último los entes de control con 2%.

Se evidencia una menor participación de los distintos sectores, esto obedece a que esta rendición de cuenta fue priorizada y el número de participantes convocados fue menor.

2. Calificación de los siguientes aspectos, así: deficiente, regular, aceptable, bueno y excelente

¿La información dada fue de su interés?

34 respuestas



Respecto a la pregunta que, si la información dada fue de su interés, el 64,7% de los asistentes que respondieron la encuesta la calificó como excelente, seguida por un 29,4% como bueno y el 5,9% aceptable. No hubo calificaciones regulares ni deficientes.

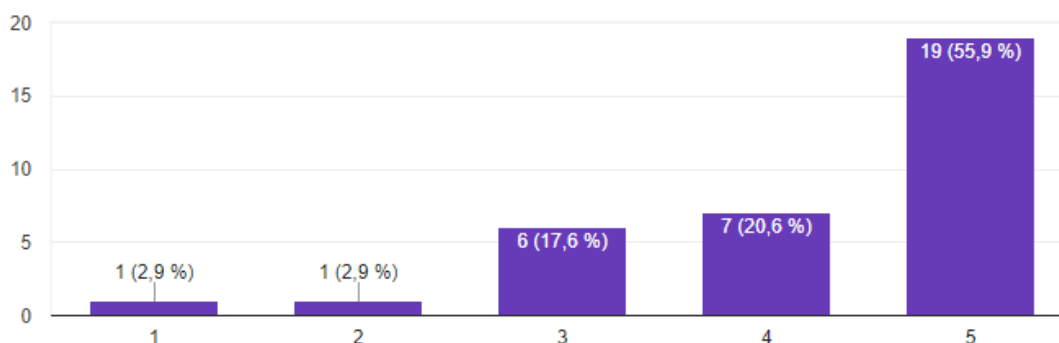
Con respecto al año anterior, el 81% de los asistentes que respondieron la encuesta la calificó como excelente, seguida por un 27% como bueno. No hubo calificaciones aceptables, regulares ni deficientes.

Se puede concluir que los temas seleccionados en esta rendición de cuenta fueron priorizados, con un tema específico, se priorizó en los temas de cumplimiento de metas y ejecución presupuestal para dar a conocer a la ciudadanía cómo van los proyectos que apalancan la misión y gestión en el IDT.

3. Calificación de los siguientes aspectos, así: deficiente, regular, aceptable, bueno y excelente

¿La convocatoria se realizó a tiempo?

34 respuestas



Respecto a la pregunta de si la convocatoria se realizó a tiempo, el 55,9% de los asistentes que respondieron la encuesta, la calificaron como excelente, el 20% como buena y solo el 17,6% como aceptable. Los demás ítems no son comparativos.

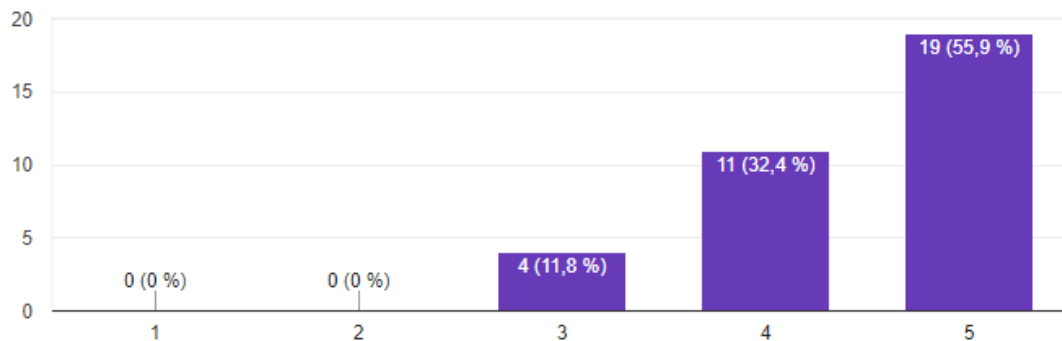
Frente al año anterior, el 76% de los asistentes la calificó como excelente, seguida por un 21% como bueno y un 3% como aceptable. Por lo anterior se evidencia que dado que la convocatoria se realizó con un tiempo prudente, es decir se organizó con dos meses de anticipación, el grupo objetivo seleccionado fue priorizado, con un menor porcentaje de asistencia dada las características del primer espacio de la rendición de cuentas.

4. Calificación de los siguientes aspectos, así: deficiente, regular, aceptable, bueno y excelente

¿La dinámica del evento denotó ser organizada?



34 respuestas



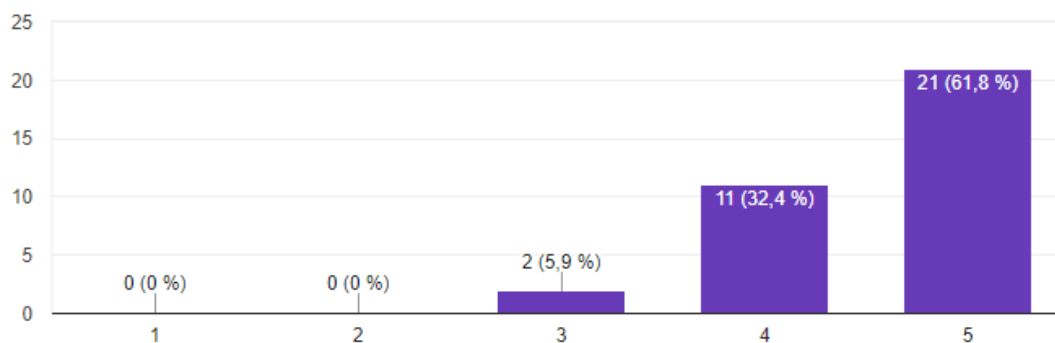
El 55,9% de los encuestados calificaron como excelente la organización del evento, el 32,4% bueno y el 11,8 regular, no se obtuvieron calificaciones aceptables y deficientes del ejercicio.

Frente al año anterior en donde el 79% de los encuestados calificaron como excelente la planeación y organización del evento y el 21% restante como bueno, no se obtuvieron calificaciones aceptables, regulares o deficientes del tema. Se puede concluir que siendo una rendición de cuenta priorizada y de primer espacio, la organización del evento fue planeada y ejecutada dentro del cronograma de actividades establecido por la entidad y de aceptación por parte de los asistentes, lo cual indica que el ejercicio fue planeado y organizado con antelación al desarrollo del mismo.

5. Calificación de los siguientes aspectos, así: deficiente, regular, aceptable, bueno y excelente

¿La interlocución y el diálogo denotó ser organizada?

34 respuestas



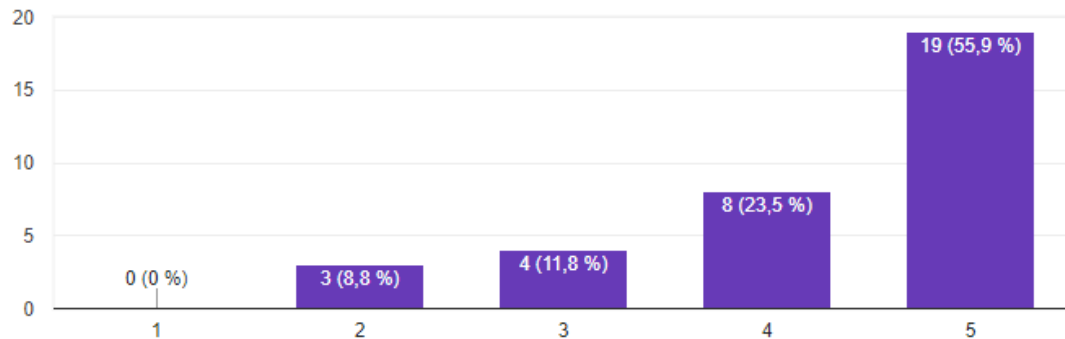
Respecto a la pregunta que, si la interlocución y el diálogo denoto ser organizada, el 61,8% de los asistentes que respondieron la encuesta la calificó como excelente, el 32,4 como buena y el 5,9% como regular, no hubo calificación aceptable y deficiente.

Frente al año anterior, el 47% de los asistentes que respondieron la encuesta la calificó como excelente, 31% como buena, un 14% como aceptable, 5% como regular y finalmente 3% como deficiente. Por lo anterior se concluye, que el dialogo y la participación de los asistentes mejoró considerablemente, dado que esta rendición fue participativa e incluyente, desde el inicio de la planeación donde se promovió tres espacios, el antes, durante y después, es decir la ciudadanía en general pudo participar de los temas de su interés para tenerlo en cuenta en dicho ejercicio, así mismo el día del evento fue participativo el dialogo, donde todos los presentes podían intervenir y se le dio un espacio importante para preguntas. De igual forma se publicó la presentación después de realizada y se tuvo un espacio para que los ciudadanos opinaran sobre qué temas se deben tener en cuenta para el segundo ejercicio de rendición de cuentas que está realizará para el mes de diciembre del año en curso-

6. Calificación de los siguientes aspectos, así: deficiente, regular, aceptable, bueno y excelente

¿Sus expectativas fueron cubiertas?

34 respuestas



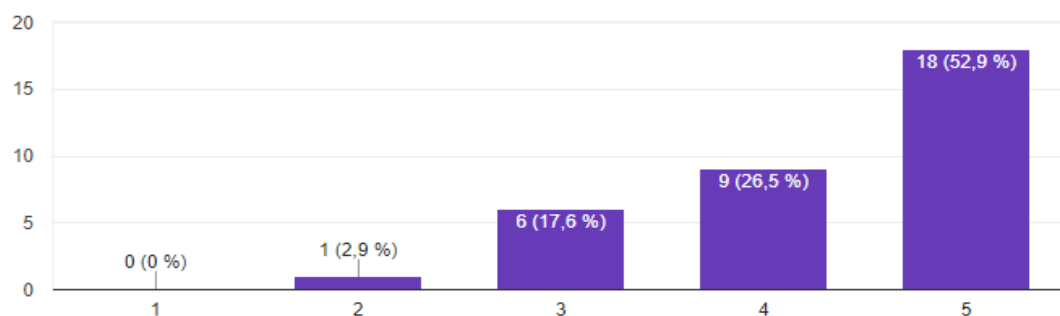
Respecto a la pregunta de si las expectativas fueron cubiertas, el 55,9% de los asistentes que respondieron la encuesta la calificó como excelente, el 23,5% como buena el 11,8% como regular y el 8,8% como aceptable. No hubo calificación de deficiente.

Frente al año anterior, el 50% de los asistentes que respondieron la encuesta la calificó como buena, seguida por un 47% como excelente y un 3% como aceptable. No hubo calificaciones regulares ni deficientes. Por lo anterior se evidencia que en el cumplimiento de expectativas se continúa obteniendo calificaciones positivas, reduciendo el porcentaje deficiente con respecto al período anterior.

7. Calificación de los siguientes aspectos, así: deficiente, regular, aceptable, bueno y excelente.

¿Las inquietudes fueron atendidas, se respondieron satisfactoriamente?

34 respuestas



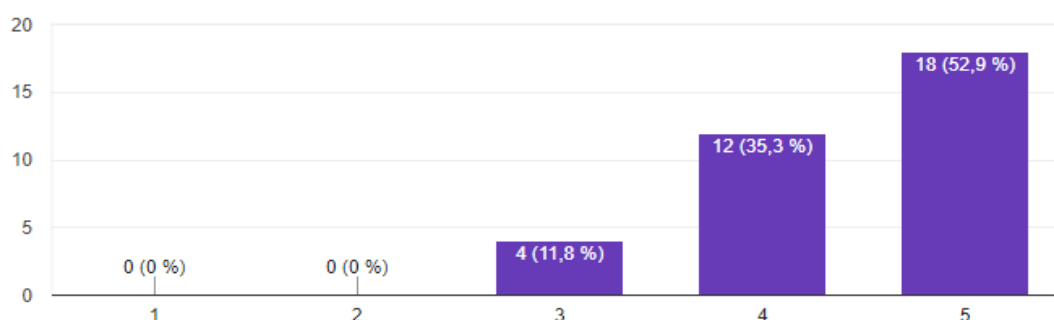
Respecto a la pregunta que, si las inquietudes fueron atendidas y se respondieron satisfactoriamente, el 52,9% de los asistentes que respondieron la encuesta la calificó como excelente, el 26,5% como buena y el 17,6% como regular.

Frente al año anterior, el 48% de los asistentes que respondieron la encuesta la calificó como excelente, seguida por un 36% como bueno, un 3% como aceptable, 7% regular y un 5% como deficiente. Con esto se evidencia que se mantuvo el porcentaje de calificación excelente con respecto al período anterior.

8. Calificación de los siguientes aspectos, así: deficiente, regular, aceptable, bueno y excelente

¿ La información dada fue comprensible, oportuna, accesible, pertinente, transparente y coherente?

34 respuestas



Respecto a la pregunta de si la información dada fue comprensible, oportuna, accesible, confiable, pertinente, transparente y coherente, el 52,9% de los asistentes que respondieron la encuesta la calificó como excelente, el 35,3% como buena y el 11,8% como regular.

Frente al año anterior, el 60% de los asistentes que respondieron la encuesta la calificó como excelente, seguida por un 38% como bueno y un 2% como aceptable. No hubo calificaciones regulares ni deficientes. Se evidencia una variación en la calificación con respecto al período anterior, sin embargo, se mantiene una calificación positiva y ninguna deficiente.

¿Qué temas de turismo sugiere tener en cuenta para la próxima rendición de cuentas?

- Seguridad en el turismo bogotano, proyectos de innovación y tecnología que se trabaja en Bogotá
- Gestión para prestadores de servicios turísticos
- Estrategias para el sector artesanal
- Visión a largo plazo del sector turismo en Bogotá

- Cobertura del turismo en las localidades
- Medio ambiente- Naturaleza
- Resultados más detallados de los procesos misionales

Recomendaciones y/o Observaciones:

- Para próximas rendiciones de cuentas se recomienda presentar más fotos, videos y resultados visible de la gestión.
- Se sugiere como parte del Sector de Desarrollo Económico, que se realice la rendición de cuentas con las entidades que hacen parte del sector.
- Se sugiere que el evento comience a la hora establecida.
- Sugiero que se intensifique la convocatoria, para que asista más público en general

Elaboró: Patricia Ballestas del Portillo-Marcela Gómez Calvache-Profesionales Planeación

Revisó: Javier Espinel Pinzón-Profesional Planeación

Aprobó: Gabriel Angulo Anaya

Fecha Elaboración: 05-09-2018