BOGOTÁ

IDT OBSERVATORIO DE TURISMO BOGOTÁ

ESTUDIO EMPLEO EN EL SECTOR TURISMO PARA BOGOTÁ (ANÁLISIS 2015-2020)

CENTRO DE PENSAMIENTO TURÍSTICO - COLOMBIA
COTELCO · UNICAFAM

cotelco
Asociación Hotelera y Turística de Colombia

Fundación Universitaria Cafam
Conocimiento con Responsabilidad Social

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO

CLAUDIA NAYIBE LÓPEZ HERNANDEZ

Alcaldesa Mayor de Bogotá

MARIA CAROLINA DURAN PEÑA

Secretaria De Desarrollo Económico

KAROL FAJARDO MARIÑO

Directora General

Instituto Distrital de Turismo

DANIEL VALENCIA VALENCIA

Asesor

Observatorio de Turismo

LUIS FERNADO PINEDA GONZÁLEZ

MILE LORENA PIÑEROS DUEÑAS

PAOLA ANDREA SÁNCHEZ PRIETO

DIEGO ALEJANDRO RODRÍGUEZ GUERRERO

Investigadores

DUBER OCHICA SOLER

Diseño

Contacto

Instituto Distrital de Turismo

www.idt.gov.co

Bogotá D.C. 2021

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN 2
2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS 4
   2.1. Objetivos 9
   2.1.1. Objetivo general 9
   2.1.2. Objetivos específicos 9
3. CONTEXTO MACROECONÓMICO 2015-2020 10
4. ANÁLISIS DEL EMPLEO EN EL SECTOR TURISMO DE BOGOTÁ 2015-2020 24
   4.1. Generación de empleo en el sector turismo 24
   4.2. Informalidad laboral 30
5. CALIDAD DEL EMPLEO 2015-2020 33
   5.1. Estabilidad laboral 33
   5.2. Subempleo 36
   5.3. Horas de trabajo y lugar donde se realiza el trabajo 40
   5.4. Ingresos laborales 42
6. CARACTERIZACIÓN DE LOS OCUPADOS 2015-2020 49
   6.1. Género 49
   6.2. Edad 50
   6.3. Estrato socioeconómico 51
   6.4. Nivel de escolaridad 52
   6.5. Características en el empleo 53
   6.6. Escenario para los empleados por crisis en 2020 (COVID-19) 54
7. ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA PANDEMIA POR COVID-19 EN EL EMPLEO EN LOS PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS 2020 57
8. CONCLUSIONES 77

ÍNDICE DE GRÁFICAS 80

BIBLIOGRAFÍA 83

1. INTRODUCCIÓN

El turismo es una actividad económica en la que participan diferentes sectores, por lo que se puede definir como fuente importante de generación de puestos de trabajo, donde se involucran diferentes actores sociales con el fin de impulsar el desarrollo económico, cultural y social de las regiones; según la Organización Mundial del Turismo- OMT, el turismo se ha convertido en una industria significativa para la mayoría de los países en desarrollo reemplazando incluso a la agricultura comercial y a otros sectores primarios como principal fuente de rentas nacionales, empleo e ingresos por exportaciones.

En Bogotá el turismo ha tenido un crecimiento importante en los últimos seis años, pese a que, en 2020, como todos los sectores de la economía se vio afectado por la crisis sanitaria generada por el COVID-19, en general las cifras del sector mostraban tendencias positivas tanto por el lado de la oferta como de la demanda, igualmente a raíz de la coyuntura económica en los últimos años los entes rectores del sector turismo no han abandonado esta actividad, al contrario, han implementado distintas estrategias para reinventar la industria y fortalecer a toda la cadena de valor.

Así pues, desde el Instituto Distrital de Turismo en conjunto con El Centro de Pensamiento Turístico de Colombia, conformado por la Asociación Hotelera y Turística de Colombia – COTELCO y la Fundación Universitaria Cafam – UNICAFAM surge la necesidad de realizar un nuevo estudio sobre el comportamiento de los indicadores laborales del sector entre los años 2015 y 2020, basados en la metodología utilizada para el documento "El empleo en el sector turismo: análisis de los indicadores laborales para Bogotá 2007-2017".

Dicha metodología parte de la desagregación de información publicada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE, específicamente se toma la Gran Encuesta Integrada de Hogares – GEIH, la permite medir las variables más relevantes para el análisis del comportamiento de los indicadores planteados en el desarrollo del estudio de empleabilidad en el sector turístico de Bogotá.

A lo largo del estudio se presenta el comportamiento de los indicadores laborales, primeramente, se analiza el contexto macroeconómico para el periodo de referencia, con el fin de conocer los factores que influyeron en el desarrollo de la industria, posteriormente, se analiza la variable de generación de empleo, el porcentaje de informalidad, calidad en el

empleo y, después, se describen las características socioeconómicas de la población ocupada en las diferentes actividades asociadas al sector.

Finalmente, se presentan los resultados de encuestas propias aplicadas a los Prestadores de Servicios de Turísticos- PST con el propósito de conocer el impacto del COVID-19 en temas de empleo, identificando variables como la cantidad de ocupados, la modalidad de contratación, las medidas y estrategias utilizadas para mitigar los efectos negativos de la crisis por la pandemia; en tres periodos de tiempo: antes de pandemia, durante las cuarentas obligatorias y la reactivación del sector.

Con esta investigación, se espera llegar a una aproximación más acertada en la cantidad de empleos generados en el sector, conocer en detalle la caracterización y la evolución de los mismos, además de identificar el estado de las condiciones de los trabajadores, resaltando el periodo atípico que se ha experimentado después de haber cerrado los servicios turísticos durante seis meses críticos para la economía del país.

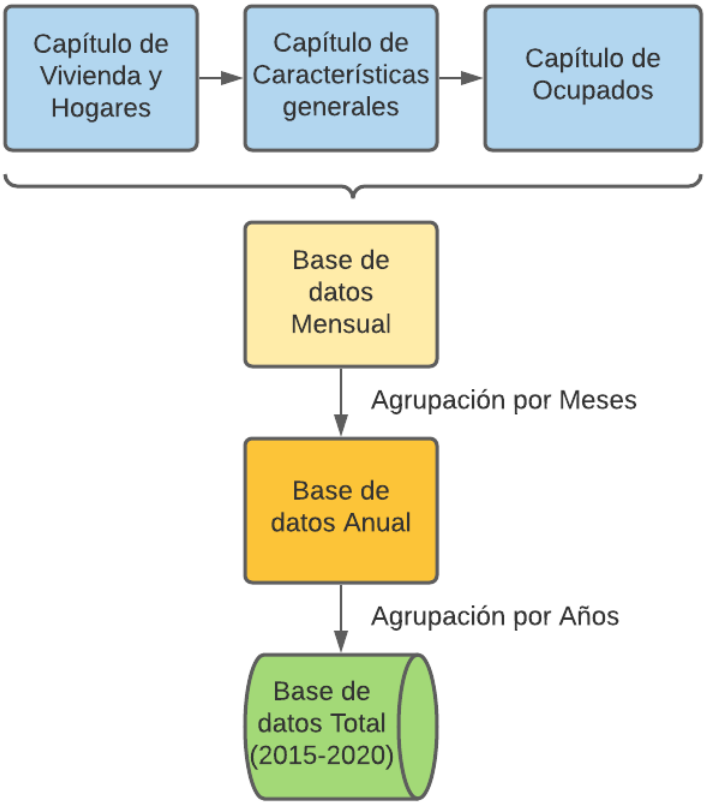
2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

El estudio de Mercado Laboral en el Sector Turismo para Bogotá corresponde a un ejercicio investigativo realizado por el Observatorio de Turismo de Bogotá con el cual se pretende brindar información estadística sobre la empleabilidad de la industria turística en la capital. También se puede encontrar en este estudio la evolución de otros indicadores relacionados a la ocupación laboral, durante el período comprendido entre el año 2015 y 2020. Esto con el fin de tener una aproximación a las tendencias asociadas al empleo durante los últimos 6 años, periodo en el que se presentaron diferentes hechos en Colombia y a nivel mundial, en especial para el año 2020 la pandemia generada por el COVID-19.

La fuente principal de información que se utilizó en este estudio es la Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH, operación estadística realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE en la cual se recopila mensualmente información sobre las condiciones de empleo de las personas en el país. La GEIH tiene cobertura a nivel nacional, adicionalmente a las preguntas asociadas al empleo, contiene variables socioeconómicas del hogar que responde la encuesta, las cuales son de utilidad para el presente estudio.

La Figura 1. muestra el proceso de construcción de la base de datos para los años 2015-2020, en un primer paso, se tomaron los microdatos de los capítulos de *Vivienda y Hogares*, *Características Generales* y *Ocupados* para las bases de las principales Cabeceras, estas se combinan con el propósito de construir las series mensuales del periodo de referencia, seguido a esto se agrupan las bases mensuales para cada uno de los 6 respectivos años, posteriormente se combinan los años y obteniendo finalmente la base de datos completa para el periodo del estudio.

Figura 1. Proceso de construcción de Base de datos (2015-2020)



Fuente: Elaboración Propia

Todos los indicadores de mercado laboral presentes en el estudio se calculan para los subsectores del sector turismo los cuales son: sectores directos al turismo (Alojamiento - Agencias de viajes), sectores conexos (Alimentos y bebidas – Congresos, Ferias y Convenciones - Esparcimiento) y el sector de transporte (Transporte aéreo - Transporte terrestre).

Esta caracterización del sector turismo se realizó tomando ciertas actividades económicas, mediante la variable Rama a 4 dígitos-RAMA4D de acuerdo con la clasificación CIIU Rev. 4 A.C., que se implementó para el año 2020, para los años anteriores (2015-2019) el DANE manejaba la clasificación CIIU Rev. 3 A.C, razón por la cual en el proceso de unir las bases anuales fue necesario utilizar las series de empalme que maneja el DANE, de esta manera para la base de datos final se utilizó la clasificación CIIU Rev. 4 A.C.

La clasificación de las actividades económicas de acuerdo con cada uno de los sectores y subsectores se realizó de la siguiente manera:

Tabla 1. Clasificación CIIU Rev. 4 A.C Actividades relacionadas al sector turismo

Sector	Subsector	Clase	Descripción
Sectores directos	Alojamiento	5511	Alojamiento en hoteles
		5512	Alojamiento en apartahoteles
		5513	Alojamiento en centros vacacionales
		5514	Alojamiento rural
		5519	Otros tipos de alojamientos para visitantes
		5520	Actividades de zonas de camping y parques para vehículos recreacionales
	Agencias de viajes	7911	Actividades de las agencias de viajes
		7912	Actividades de operadores turísticos
		7990	Otros servicios de reserva y actividades relacionadas
Sector transporte	Transporte aéreo	5111	Transporte aéreo nacional de pasajeros
		5112	Transporte aéreo internacional de pasajeros
	Transporte terrestre	4921	Transporte terrestre de pasajeros
		7710	Alquiler y arrendamiento de vehículos automotores
Sectores conexos al turismo	Alimentos y bebidas	5611	Expendio a la mesa de comidas preparadas
		5612	Expendio por autoservicio de comidas preparadas
		5613	Expendio de comidas preparadas en cafeterías
		5619	Otros tipos de expendio de comidas preparadas
		5629	Actividades de otros servicios de comidas
		5630	Expendio de bebidas alcohólicas para el consumo dentro del establecimiento
	Congresos, Ferias y Convenciones	5621	Catering para eventos
		8230	Organización de convenciones y eventos comerciales
	Esparcimiento	9006	Actividades teatrales
		9233	Actividades de jardines botánicos y zoológicos y de parques nacionales
		9007	Actividades de espectáculos musicales en vivo
		9008	Otras actividades de espectáculos en vivo
		9102	Actividades y funcionamiento de museos, conservación de edificios y sitios históricos

		9103	Actividades de jardines botánicos, zoológicos y reservas naturales
		9319	Otras actividades deportivas
		9321	Actividades de parques de atracciones y parques temáticos
		9329	Otras actividades recreativas y de esparcimiento

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE

Es pertinente aclarar que el presente documento es un ejercicio de aproximación a las cifras, ya que no es posible calcular de manera puntual cuántos trabajadores de los sectores conexos y de transporte están relacionados directamente a las actividades del sector de turismo, dado el nivel de desagregación disponible en la encuesta, razón por la cual para el presente estudio se realizaron una serie de estimaciones con la finalidad de definir unos ponderadores para el subsector transporte terrestre y para cada subsector de los sectores conexos (Alimentos y bebidas – Congresos, Ferias y Convenciones - Esparcimiento), con la finalidad de ponderar el peso que tienen los trabajadores de estos subsectores sobre el total de empleos asociados al sector turismo en Bogotá, la tabla 2 presenta el ponderador que se le asignó a cada uno de los subsectores.

Tabla 2. Ponderadores de ocupados en subsectores asociadas al Turismo

Sector	Subsector	Ponderador
Sector transporte	Transporte terrestre	**13,9**
Sectores conexos al turismo	Alimentos y bebidas	**10,4**
	Congresos, Ferias y Convenciones	**92,0**
	Esparcimiento	**44,2**

Fuente: Elaboración propia

Es importante mencionar que el procesamiento de los datos del presente estudio se realizó a través del software estadístico STATA, donde se generó una programación para los procesos de construcción y depuración de la base de datos, también para la estimación de los indicadores y el comportamiento de las variables de interés en el estudio, la cual se encuentra contenida en un grupo de archivos .do (do files).

Por otro lado desde el Instituto Distrital de Turismo de Bogotá se construyeron y realizaron encuestas durante el periodo (19 de agosto – 19 de octubre de 2021), con el objetivo de analizar los efectos del COVID-19 en la empleabilidad del sector turístico en Bogotá para los distintos Prestadores de Servicios Turísticos – PST, con estas encuestas se buscó identificar aspectos

relacionados con la empleabilidad de los PST durante tres periodos: antes de la pandemia (del 01 de septiembre al 30 de diciembre 2019), en el periodo de la cuarentena obligatoria (del 19 de marzo al 31 de agosto 2020) y en el de la reactivación económica (del 01 de septiembre al 30 de diciembre 2020).

La recolección de información se realizó a partir de dos frentes, el primero focalizado en los prestadores de servicios turísticos, que corresponden a empresas o establecimientos que contratan a personas naturales, mientras el segundo se orientó a guías profesionales de turismo que ejercen la actividad directamente como personas naturales. Es así como, se diseñaron dos formularios diferentes, uno para cada fase, a fin de focalizar adecuadamente la información requerida de cada actor del sector y teniendo en cuenta los periodos mencionados anteriormente.

En el caso del operativo realizado para los guías profesionales de turismo, se logró recolectar información 190 respuestas, sin embargo, para el estudio se consideraron solo las respuestas de aquellas personas que terminaron de completar el formulario y que no correspondieran con registros duplicados, es decir, 122 respuesta. La decisión se toma debido a que la cantidad de no respuesta es alta y los métodos de imputación podrían generar sesgos en los resultados.

Frente a las respuestas del formulario dirigido a establecimientos y empresas, se obtuvo al menos una respuesta de 244 prestadores, sin embargo, similar a lo explicado en el caso de guías, solo se consideraron las respuestas únicas completas por las mismas razones expuestas anteriormente, quedando la base conformada por las respuestas de 100 prestadores de servicios turísticos.

En cuanto al procesamiento de información de las bases de datos, se realizaron procesos de depuración que permitieron corregir datos atípicos y consistencia interna, es decir, esto último corresponde con los flujos adecuados de la información especificados en el formulario. Procesos adicionales de depuración no fueron requeridos debido a que la gran mayoría de preguntas fueron planteadas en categorías cerradas o de respuesta numérica para el caso de las preguntas asociadas con empleabilidad.

Posteriormente, debido a que la operación estadística fue planeada bajo un diseño muestral representativo del universo de estudio, se procedió a generar el cálculo de los indicadores de significancia y confiabilidad, donde se obtuvo que la información no cumple con las condiciones para llegar a

ser representativa a nivel de Bogotá, por ello, se generaron los resultados a modo sondeo de opinión, ya que si es representativa para los prestadores que respondieron completamente los formularios.

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

Analizar el comportamiento de los principales indicadores laborales en el sector turismo de Bogotá durante los años 2015 y 2020.

2.1.2. Objetivos específicos

- Presentar un compendio completo de los indicadores laborales para el sector turismo en Bogotá (2015-2020).
- Conocer la dinámica del mercado laboral en el turismo de Bogotá.
- Analizar los principales resultados de variables como: generación de empleo del sector, informalidad laboral, subempleo y nivel de estabilidad laboral.
- Caracterizar el contexto socioeconómico de los empleados del sector.
- Describir la situación de los empleados y empleadores del sector tras afrontar la crisis por la pandemia del COVID-19.
- Generar información relevante para aportar al sector turismo de Bogotá y servir como instrumento para la elaboración y actualización de políticas públicas y privadas.

3. CONTEXTO MACROECONÓMICO 2015-2020

PANORAMA COVID-19, CIFRAS OMT Y COLOMBIA

Para el sector turismo a nivel global el 2020 fue el año en que se registró una mayor variación negativa interanual, desde 1974 año en que fue fundada la Organización Mundial del Turismo (OMT), la cual es la organización que se encarga de realizar el monitoreo del sector turismo a nivel mundial, regional y donde para el balance final del 2020 se observa una caída del 73% del flujo de turistas internacionales a nivel global respecto al flujo de 2019, esto debido a las cuarentenas y restricciones tomadas por los distintos gobiernos para reducir la expansión del COVID-19.

Al mirar crecimiento interanual mes a mes del 2020 respecto a 2019, se observa un mayor crecimiento negativo para los meses de abril, mayo y junio en el flujo de turistas internacionales donde se evidencia para cada mes una caída superior al 90%.

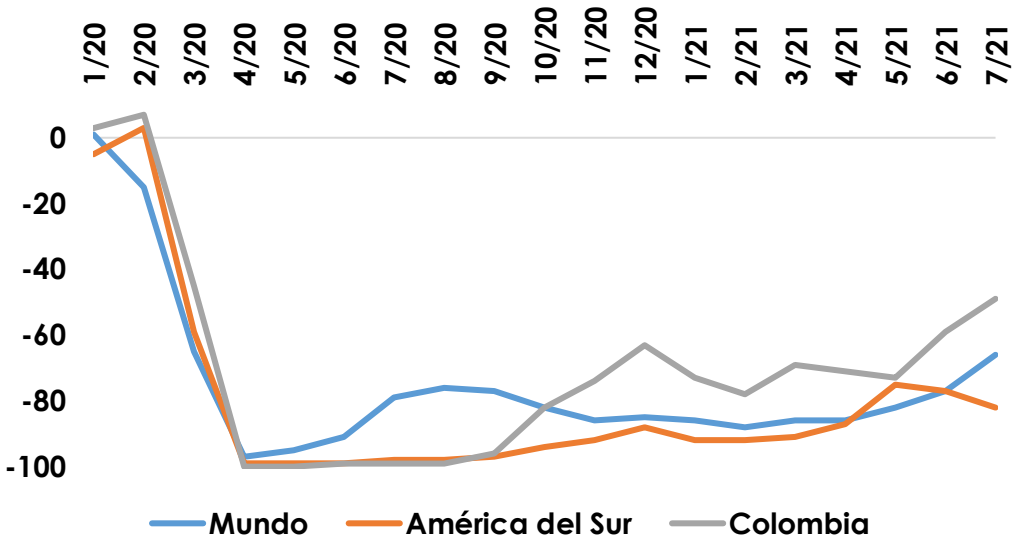
Al mirar a nivel regional para América del Sur el flujo de turistas internacionales en el 2020, este presentó un comportamiento similar al que se vio a nivel mundial donde se observa una caída del 72% respecto al año anterior, sin embargo, al evaluar el crecimiento interanual mes a mes del 2020 respecto a 2019 para la región de América del sur se evidencia una caída superior al 90% para cada uno de los meses el periodo comprendido entre abril y noviembre.

Para el caso de Colombia en específico la OMT reporto para el 2020 una caída del 70% del total de turistas internacionales comparado respecto a flujo de 2019, pero a diferencia de lo datos reportados para América del Sur, en Colombia se evidencia una mejoría en el flujo desde el mes de octubre.

Por esta razón, la OMT indico que esta contracción del sector turismo significó durante el 2020 y parte del 2021, retroceder a los niveles en el flujo de turistas internacionales que se observaban en 1990, es decir, un retroceso de 30 años.

En el marco de este estudio, y para el análisis de las siguientes variables macroeconómicas relacionada con el sector turismo, es relevante tener en cuenta el impacto generado por la pandemia del COVID-19 a nivel Mundial y en Colombia.

Gráfica 1. Llegadas de turistas internacionales en 2020-2021 (variación mensual interanual, %)



Fuente: Organización Mundial del Turismo 2021.

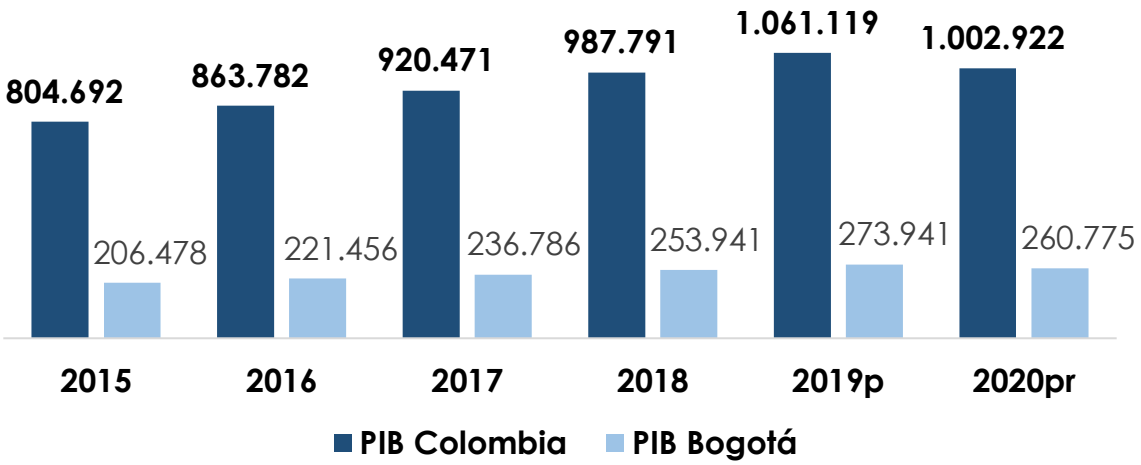
PIB DE BOGOTÁ Y DEL SECTOR TURISMO DE LA CIUDAD

El Producto Interno Bruto -PIB de Bogotá supera al de otros departamentos y regiones competitivas de Colombia, el PIB de la ciudad capital representa el 26,0% del PIB nacional, esto debido al continuo desarrollo económico, político y social de Bogotá, según las cifras generadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE, el aumento anual del PIB de la ciudad se encontró alrededor de 7,3% entre 2015 y 2019, porcentaje similar al crecimiento nacional, lo que significa que en 2015 el PIB de Bogotá alcanzó 206.478 mil millones de pesos y en 2019, 273.941 mil millones de pesos, mientras que en el año 2020 se evidenció una caída del 5,5% como consecuencia de la crisis mundial desatada por la pandemia del virus COVID-19, la cual freno la mayoría actividades económicas tanto a nivel mundial como nacional, por su parte, en Colombia la disminución del PIB en 2020 fue de 4,8%.

En la siguiente gráfica, se presentan los valores del PIB nacional y de Bogotá durante el periodo de análisis (2015-2020), en la que se identifica una tendencia creciente, resaltando la participación del PIB de la ciudad capital en el país.

Gráfica 2. PIB de Colombia y Bogotá (2015-2020)

Miles de millones de pesos



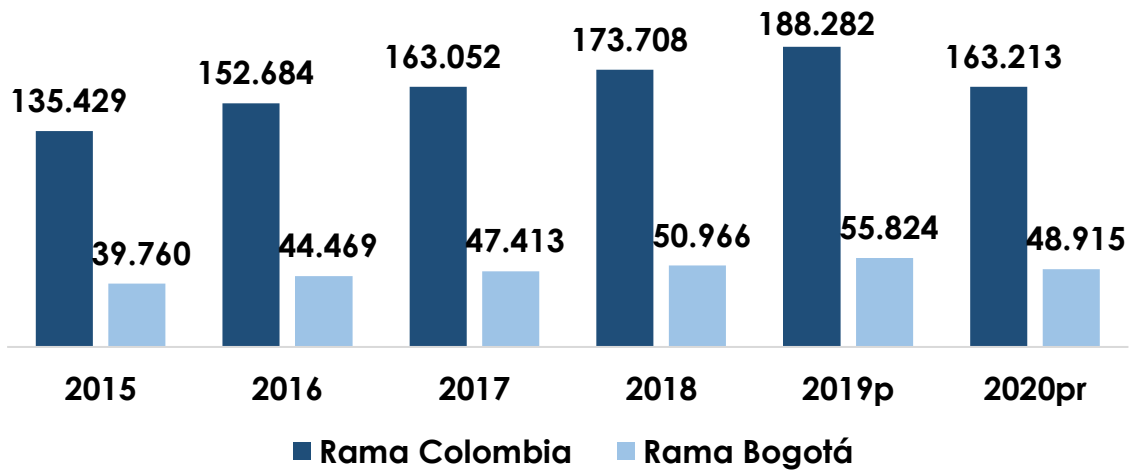
Valores a precios corrientes - Base 2015
Datos originales
Fuente: Elaboración propia, con datos tomados de DANE -Cuentas Nacionales

De acuerdo con la información tomada del DANE, la rama económica: Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida de Bogotá representa en promedio, el 30,0% de la nacional. Esta actividad económica significa el 17,3% sobre el PIB nacional, mientras que en Bogotá esta participación aumenta a 19,8% respecto al PIB de la ciudad.

En relación a la variación anual de dicha rama económica, en Colombia aumentó alrededor de 8,6% de forma anual entre 2015 y 2019, mientras que en 2020 esta cifra disminuyó en 13,3% por los efectos económicos negativos de la pandemia. Por su parte, en Bogotá este aumento 8,9% en promedio anual entre 2015 y 2019.

Gráfica 3. PIB Colombia y Bogotá de la rama: Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida (2015-2020)

Miles de millones de pesos



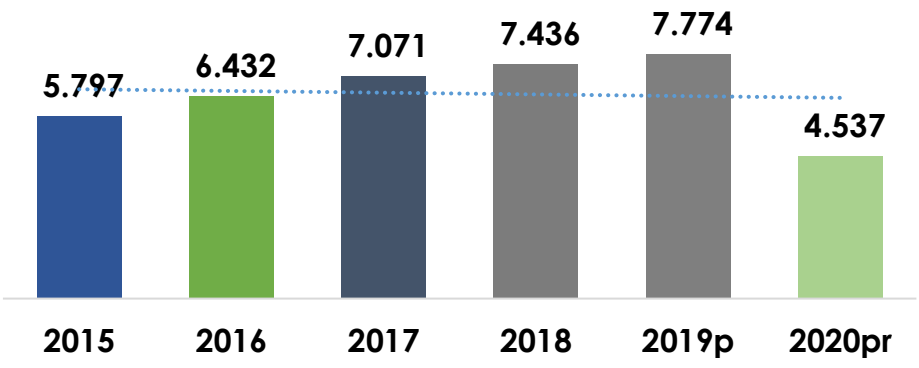
Valores a precios corrientes - Base 2015
Datos originales
Fuente: Elaboración propia, con datos tomados de DANE -Cuentas Nacionales

Respecto al PIB del subsector relacionado con el sector turismo: alojamiento y servicios de comida, que corresponde a la rama económica de Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida, se encontró que este generó 5.797 mil millones de pesos en 2015 y aumentó en 11% para 2016, llegando a 6.432 mil millones de pesos y para el 2019 este fue de 7.774 mil millones de pesos, con una variación del 4,6% frente al año anterior. En 2020, el PIB del subsector alojamiento y servicios de comida de Bogotá disminuyó significadamente en un 41,6%.

Ahora, la participación de dicho subsector sobre el total del PIB de Bogotá correspondió al 2,8%, en promedio, entre 2015 y 2019, por su parte, en 2020 su participación fue de 1,7% y, la participación del subsector sobre la rama de comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida fue alrededor del 14,4% entre 2015 y 2019 y en 2020 representó el 9,2%.

Gráfica 4. PIB del subsector: Alojamiento y servicios de comida en Bogotá (2015-2020)

Miles de millones de pesos



Valores a precios corrientes - Base 2015
Datos originales
Fuente: Elaboración propia, con datos tomados de DANE -Cuentas Nacionales

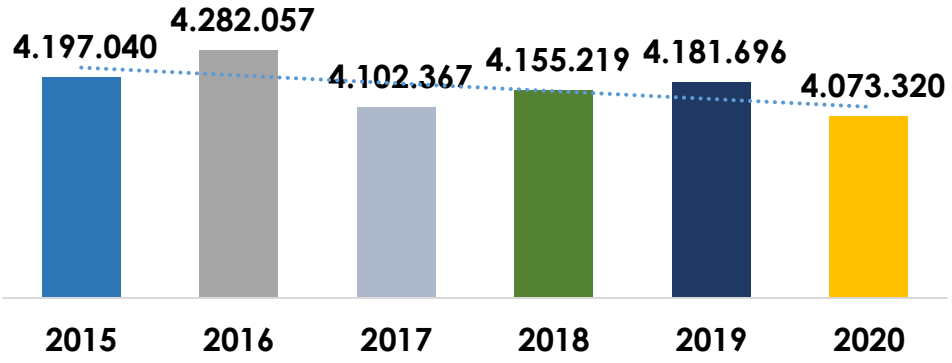
EMPLEO EN BOGOTÁ

Bogotá como la principal economía del país genera una alta cantidad de empleos anualmente, en 2015 la ciudad contaba con 4.197.040 ocupados, en 2016 esta cantidad aumentó en 2,0% y llegó a 4.282.057, sin embargo, en 2017 el número de empleados disminuyó en 4,2%, debido a que la tasa de empleo en Bogotá pasó de 9,3 en 2016 a 10,5 en 2017, según el Observatorio de Desarrollo Económico, en 2017 las actividades económicas que presentaron una disminución en cuanto a la ocupación de personal en el 2017 fueron: intermediación financiera, comercio, hoteles y restaurantes, construcción y servicios comunales, sociales y personales.

En 2018, aumentó en 1,2% la cantidad de empleados y en 2019 en 0,64 de forma anual, respecto al año 2020 se presentó otra disminución en el periodo de estudio, esta fue del 2,59%, lo que significó que en ese año el total de empleados en Bogotá fue de 4.073.320.

En cuanto a la tasa de ocupación (TO), la cual hace referencia a la relación porcentual entre la población ocupada (OC) y el número de personas que integran la población en edad de trabajar (PET), se obtuvo que en la serie de tiempo analizadas (2015-2019), esta fue de 55,1 en promedio, en 2015 registró la más alta (59,1), mientras que en 2019 la más baja (51,0), en 2020 dicha relación llegó a 49,8, debido al bajo rendimiento de la economía nacional por la coyuntura presentada ese año por la pandemia.

Gráfica 5. Número de empleos totales generados en Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia, con datos tomados de DANE –GEIH

CONECTIVIDAD AÉREA DIRECTA HACIA BOGOTÁ

Bogotá es el principal destino de los turistas en el país y su Aeropuerto Internacional El Dorado es la puerta de entrada de la gran mayoría de visitantes que llegan a Colombia, por tal motivo, cada año incrementa el número de rutas y sillas ofertadas por parte de las distintas aerolíneas que operan hacía la capital del país.

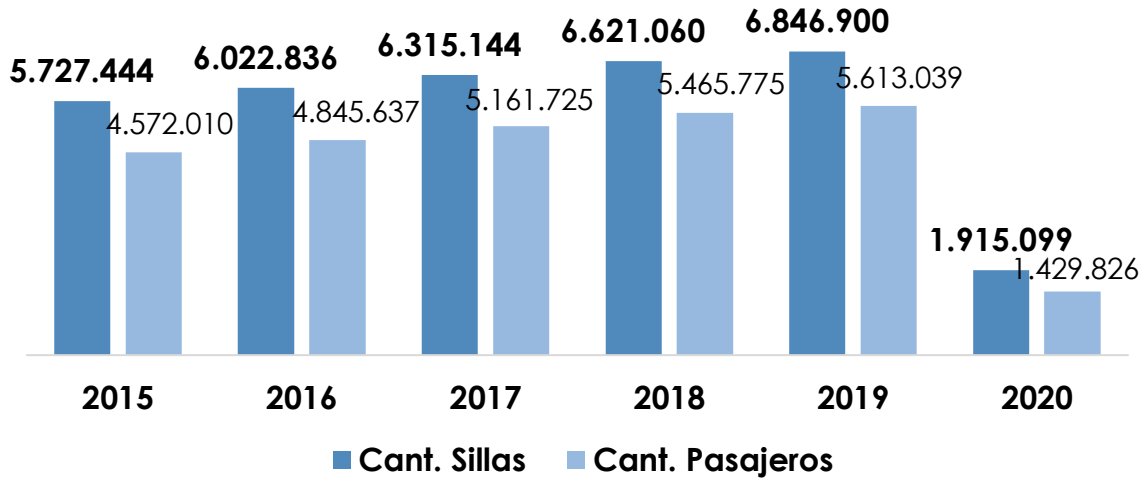
De acuerdo con las estadísticas de Aeronáutica Civil, entre 2015 y 2019 Bogotá recibió alrededor de 16.000.000 millones de pasajeros al año, de los cuales el 67,2% correspondía a pasajeros nacionales y el 32,8% a los internacionales. Con respecto al año 2020, la llegada de pasajeros al aeropuerto de Bogotá disminuyó en más del 100%, debido a los confinamientos obligatorios y cierre de aeropuertos a nivel mundial a causa de la propagación del coronavirus entre marzo y agosto de 2020.

La tasa de ocupación de sillas ofertadas, en promedio, fue de 81,8% tanto en vuelos nacionales como internacionales, en 2020 se presentó una ocupación más baja que la media, siendo esta del 76,5%.

La cantidad de rutas internacionales, en promedio fueron 48, siendo las principales: México, Lima, Miami, Panamá, Santiago de Chile, Nueva York y Sao Paulo, mientras que las nacionales fueron 42, de las cuales las principales ciudades de origen fueron: Cali, Cartagena, Barranquilla, Bucaramanga, Cúcuta, Medellín e Ibagué.

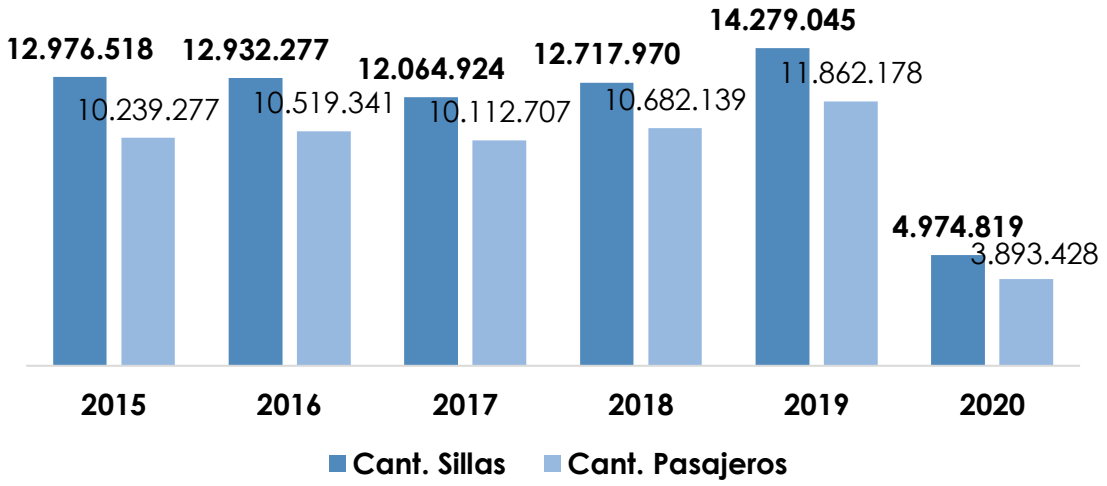
Por otra parte, se identificó que 32 aerolíneas operaban en vuelos internacionales y 8 en vuelos nacionales, las más representativas, es decir, con mayor cantidad de flujo de pasajeros fueron: Avianca, Aerorepública, Aerogal, American, United Air Lines, Latam Airlines Group, Interjet, Aeromexico.

Gráfica 6. Conectividad aérea internacional (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia, con datos tomados de Aerocivil - Bases Tráfico Aéreo

Gráfica 7. Conectividad aérea nacional (2015-2020)

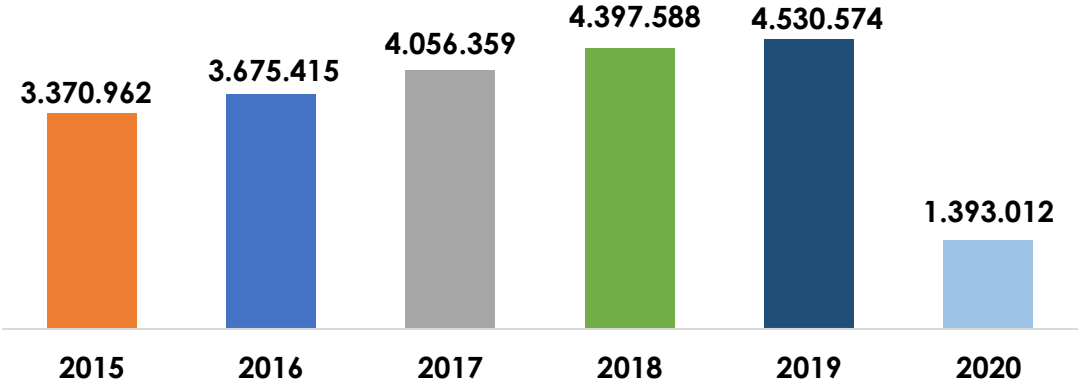


Fuente: Elaboración propia, con datos tomados de Aerocivil - Bases Tráfico Aéreo

TURISTAS EN COLOMBIA Y BOGOTÁ

De acuerdo con las cifras presentadas por el Ministerio de Comercio Industria y Turismo- MINCIT, en 2015 a Colombia llegaron 3.370.962 visitantes extranjeros, entre los años 2016 y 2018 esta cantidad presentó un crecimiento anual de 9,3%, en promedio, mientras que en 2019 este fue de 3,0%. El comportamiento positivo en el número de llegadas de visitantes extranjeros al país, se vio afectado en 2020, debido a la pandemia generada por COVID-19, la cual llego al país en marzo de ese año. Esto significó una disminución de 69,3% respecto a 2019, resultando en la visita de 1.393.012 extranjeros a Colombia.

Gráfica 8. Visitantes extranjeros que llegaron a Colombia (2015-2020)



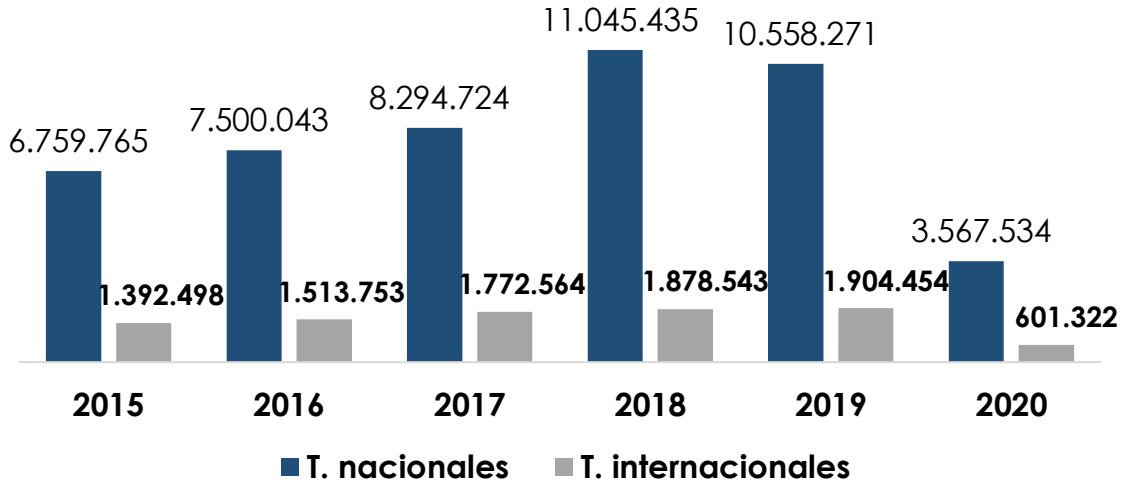
Fuente: MINCIT - CITUR

Según los resultados tomados de la Encuesta Viajeros 2019, a Bogotá la visitaron 12.462.731 turistas, con una variación negativa del 3,6% en relación con el año 2018. De origen internacional la ciudad recibió 1.904.457 turistas, con un crecimiento 1,4% en comparación con el 2018. En cuanto a los turistas de origen nacional, Bogotá recibió 10.558.274 turistas, con una disminución de 4,4%, la cual está asociada, principalmente, a la significativa caída en el flujo de turistas de origen nacional y al débil crecimiento del turismo de origen internacional. En comparación con el año 2015, la cantidad total de turistas en 2019 creció en 52,9%.

En cuanto a los turistas internacionales el incremento entre 2015 y 2019 fue de 36,8%. A su vez, durante el año 2015 llegaron 6.759.765 turistas nacionales a Bogotá, mientras que, para 2019 esta cantidad se elevó en un 56,2%, resultando un total de 10.558.274 turistas, es decir alrededor de 3.7 millones más que el año 2015.

Evidentemente, en 2020 se refleja una caída de más del 100% en cuanto a la cantidad de turistas que visitaron Bogotá, cuando llegaron 601.322 turistas internacionales y 3.567.534 turistas nacionales, esto debido a las medidas de restricción en todas las actividades relacionadas al turismo que tomó el gobierno nacional desde marzo de ese año por la pandemia COVID-19.

Gráfica 9. Número de Turistas en Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia, con datos tomados de IDT – Encuesta de Viajeros en Bogotá

Con relación al origen de los turistas nacionales que visitaron Bogotá, entre 2015 y 2020, se obtuvo que Antioquia fue el que presentó mayor participación con el 12,0%, en promedio, seguido de Meta con 11,0%, Cundinamarca 10,0%, Santander 10,0%, Caldas y Atlántico con 6,0% y 6,0%, respectivamente. Por su parte, los turistas internacionales llegaron principalmente de Estados Unidos, con una participación alrededor del 16,0%, México 6,0%, Ecuador y España con 4,0%, respectivamente y Chile, Perú y Panamá con 3,0%, respectivamente.

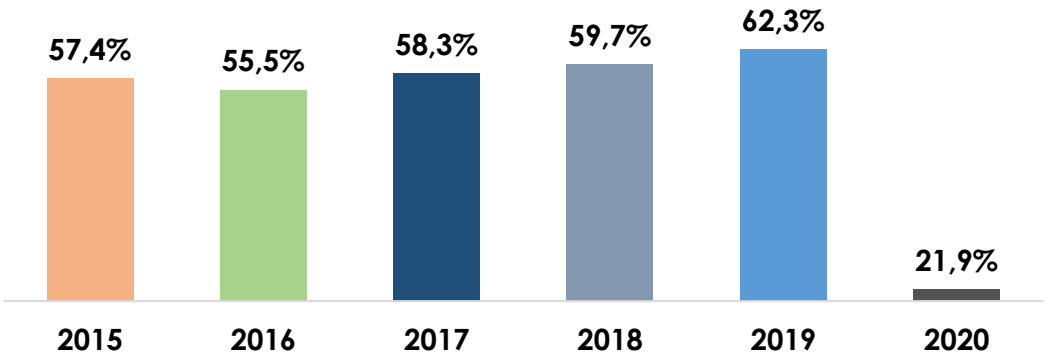
TASA DE OCUPACIÓN HOTELERA EN BOGOTÁ

Siguiendo con el análisis macroeconómico del sector y de acuerdo con datos de La Asociación Hotelera y Turística de Colombia – COTELCO, la ocupación hotelera en Bogotá desde el año 2015 se mantuvo por encima del 55%. Siendo el 2019 el año en el cual se registró la más alta la tasa de ocupación hotelera en la ciudad (62,3%).

También es importante resaltar para el 2020 el impacto generado por la pandemia en la tasa de ocupación hotelera en Bogotá, logrando el menor registro de los últimos 6 años y ubicándose en 21,9%, para este año se puede

observar entre los meses de abril y agosto que registros de la tasa de ocupación hotelera en Bogotá inferiores al 10%.

Gráfica 10. Tasa de ocupación hotelera en Bogotá (2015-2020)



Fuente: Sistema de Información Hotelera (SIH)- COTELCO

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD EN VIAJES Y TURISMO 2015-2019

El Foro Económico Mundial, durante los últimos nueve años, ha involucrado a líderes clave de la industria y del pensamiento a través de su Programa de Asociación de la Industria de la Aviación y los Viajes, junto con su Consejo de la Agenda Global sobre el Futuro de los Viajes y el Turismo, para llevar a cabo un análisis en profundidad de la competitividad de viajes y turismo de las economías de todo el mundo.

Cada dos años, este realiza la medición del Índice de Competitividad en Viajes y Turismo, índice que mide la competitividad de 141 economías del mundo, con base en 14 pilares, organizados en cuatro subíndices: el subíndice de entorno propicio, que captura los entornos generales necesarios para operar en un país; el subíndice de políticas y condiciones propicias de viajes y turismo, que captura políticas específicas o aspectos estratégicos que impactan la industria más directamente; el subíndice de infraestructura, que captura la disponibilidad y la calidad de las infraestructuras físicas de cada economía; y el subíndice de Recursos Naturales y Culturales, que captura las principales "razones para viajar" .

En 2015, Colombia se posicionó en el puesto número 55, con una puntuación de 4 puntos, quedando por debajo de países como, Chile, Qatar Argentina y Perú. En 2017, Colombia descendió al lugar 62, con una calificación de 3,83 puntos, superado por países como Israel, Bahrain, Eslovaquia, Barbaos y Ecuador. Finalmente, en 2019, el país cayó 6 posiciones en el índice

quedando en el puesto 68, con 3,73 en el puntaje, siendo inferior que Romania, Oman, Arabia Saudita y Lithuania.

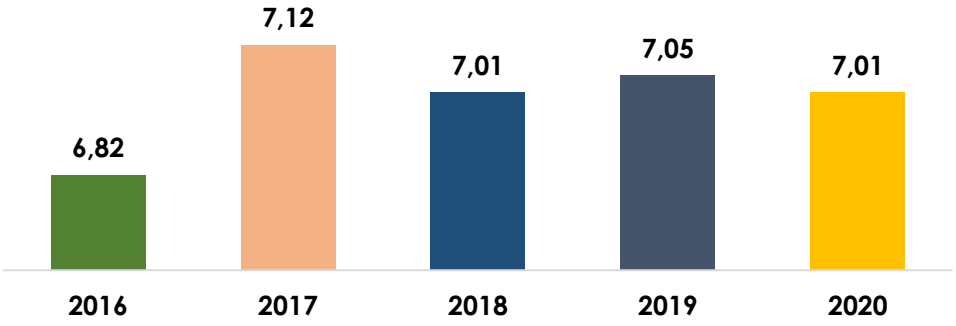
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA REGIONAL DE BOGOTÁ

Con el objetivo principal de poder registrar y medir los factores asociados a la competitividad de la actividad turística en Colombia, el Centro de Pensamiento Turístico de Colombia –CPTUR, desde el 2016 genera la medición del Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia – ICTRC, para todos los departamentos y municipios con vocación turística en el país.

En la medición de este índice desde el año 2016 hasta el año 2020, la ciudad de Bogotá ha sido reconocida como el destino más competitivo para la industria turística en Colombia. Para los últimos cuatro años la capital de la República ha obtenido una calificación final superior a 7 sobre 10 que es el máximo posible, de igual manera para el 2020 la ciudad registro una calificación final de 7,01, para este año se destacan las altas calificaciones en dos de los ocho criterios, los cuales están relacionados con la estrategia de mercadeo para posicionar a la ciudad como destino turístico y el avanzado nivel de infraestructura de soporte para el turismo que tiene la ciudad.

También es importante resaltar que para el periodo de 2016 a 2020 años en los cuales se ha realizado la medición de este índice, los criterios con un mayor crecimiento fueron: Ambiental (1,7 puntos) y Estrategias de mercadeo (1,45 puntos).

Gráfica 11. Índice de competitividad turística regional de Bogotá (2016-2020)



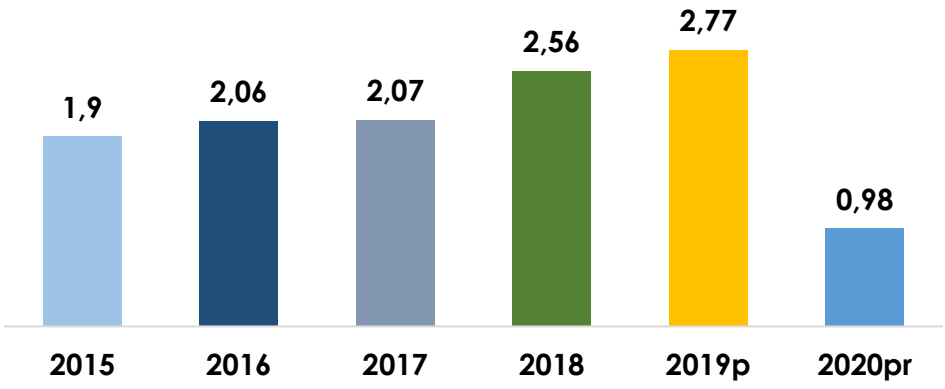
Fuente: Centro de Pensamiento Turístico de Colombia –CPTUR (2021)

CUENTA SATÉLITE DE TURISMO -NACIONAL

Por otro lado, para mirar la importancia que ha tenido el turismo sobre el valor agregado total de la economía, por parte del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE, se encuentra la cuenta satélite de turismo la cual tiene como objetivo ampliar el conocimiento sobre las actividades turísticas, incorporando los resultados para 24 ciudades.

Entre los años 2019 y 2020 el gasto del turismo receptor pasó de 24,7 billones de pesos a 11,0 billones de pesos, esto debido a la caída en el flujo de turistas tanto de origen nacional como internacional efecto de la pandemia del COVID-19, generando una caída en la participación porcentual del valor agregado turístico sobre el valor agregado total de la economía el cual pasó de 2,77% en el 2019 a 0,98% para el año 2020, lo que representó un decrecimiento del 64,6%.

Gráfica 12. Participación porcentual del valor agregado del sector turismo en el valor agregado total de la economía (2015 – 2020)



Fuente: DANE, Cuentas nacionales

ENCUESTA DE GASTO EN TURISMO INTERNO

Ahora bien, es importante conocer los resultados de la Encuesta de Gasto en Turismo Interno- EGIT, realizada por el DANE desde el año 2019 en las veinticuatro principales ciudades del país, siendo esta un instrumento directo para la recolección de información relacionada con el turismo interno y de las características del gasto en turismo realizado por los colombianos.

En consecuencia, los datos de Bogotá se comportaron de la siguiente manera, alrededor de 841.000 personas de Bogotá (mayores de 10 años) realizaron turismo interno en 2019, mientras que en 2020 esta cifra descendió

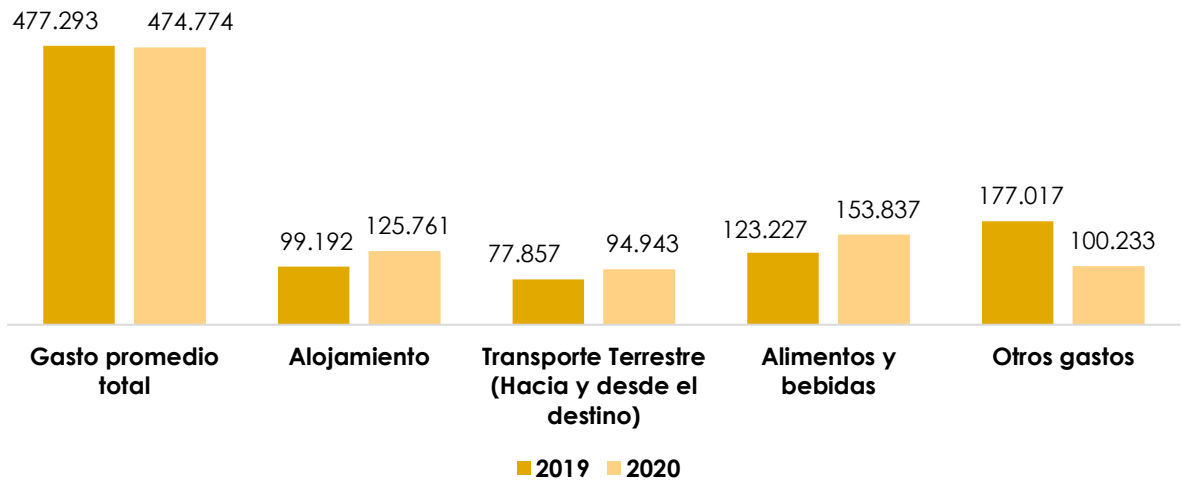
a 362.000, debido a las limitaciones de movilidad en el país por la propagación del virus.

El principal motivo de viaje de quienes salieron de Bogotá a otros destinos del país en 2019, fue por visita a parientes y amigos (309.000), seguido de recreación y vacaciones (441.000) y negocios o motivos profesionales (73.000). En promedio, los bogotanos pernoctaron 4,5 noches en 2019 visitando otras ciudades del país.

Por su parte, el principal motivo de viaje de quienes salieron de Bogotá a otros destinos del país en 2020, fue por recreación y vacaciones (199.000), seguido de visita parientes o amigos (125.000) y otros motivos (29.000), los cuales pudieron ser por educación y/o formación, salud y atención médica, religión-peregrinaciones, compras y otros.

Frente al total del gasto promedio per cápita viaje del total de personas que viajaron en 2019 este fue de $477.293, mientras que en 2020 este total disminuyó levemente en 0,53% quedando en $474.774. El gasto en los rubros de alojamiento, transporte terrestre (hacia y desde el destino) y alimentos y bebida aumentaron, en promedio, un 24,5% entre 2019 y 2020, mientras que la categoría de otros gastos, la cual hace referencia a transporte aéreo (Hacia y desde el destino), Transporte público en el lugar visitado, Bienes de uso personal, Servicios culturales y recreacionales, Souvenirs, artesanías y/o regalos, y otros gastos relacionados con el viaje, disminuyó en 43,3%.

Gráfica 13. Gasto promedio turístico interno por rubro (2019-2020)



Fuente: DANE, Encuesta de Gasto en Turismo Interno

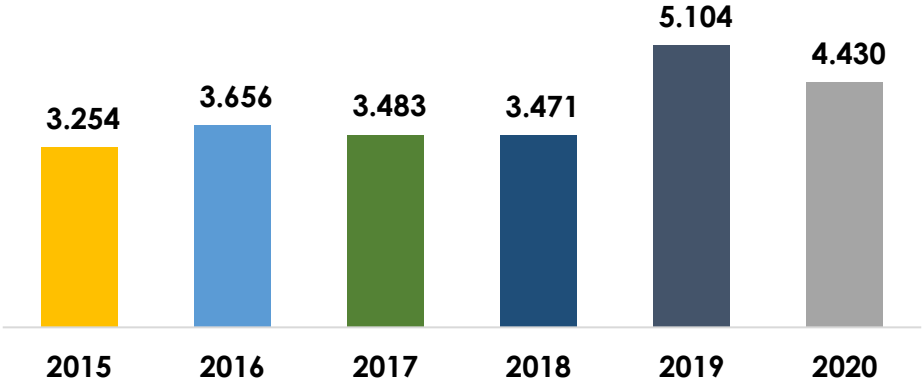
PRESTADORES SERVICIOS TURÍSTICOS

Finalmente, para concluir el análisis macroeconómico del sector Turismo en Bogotá se realizará el análisis respecto al número de Prestadores de servicios turísticos debidamente registrados y activos en la ciudad, todos los prestadores de servicios turísticos que efectúen sus operaciones en Colombia deben contar con el Registro Nacional de Turismo (RNT) el cual es un registro público.

Para los últimos 5 años el número de Prestadores de servicios turísticos activos y con el RNT actualizado que cuentan con oficinas en la ciudad de Bogotá, siempre estuvo sobre los 3.400 prestadores, y se observa que el año 2019, fue el año en el cual más prestadores se encontraban activos y con el registro actualizado siendo 5.104 establecimientos.

Para el año 2020 los prestadores formalmente establecidos con NIT y RNT actualizado y activo al 31 de diciembre, con oficinas en la ciudad de Bogotá disminuyeron en un 13,2% respecto al número de establecimientos en la ciudad en 2019, esto principalmente a la caída en el flujo de turistas de distintos orígenes que visitan la ciudad, la cual se dio principalmente por la pandemia del COVID-19.

Gráfica 14. Número de Prestadores Turísticos en Bogotá (2015-2020)



Fuente: Cámara de Comercio de Bogotá- CCB y Ministerio de Comercio, Industria y Turismo- MinCIT 2020

4. ANÁLISIS DEL EMPLEO EN EL SECTOR TURISMO DE BOGOTÁ 2015-2020

El turismo es una actividad intensiva en la generación de empleo, que corresponde cada vez más a competencias laborales específicas, habilidades y destrezas basadas en conocimiento útil y práctico. Bajo el rasgo principal del turismo que es el traslado de las necesidades de consumo de un viajero a un destino, permite activar los sectores de transporte, alojamiento, alimentación, recreación, entre otros, generando una demanda de productos y servicios que son atendidos por diferentes industrias que se denominan turísticas o relacionadas al turismo, aunque no necesariamente estos servicios sean consumidos exclusivamente por visitantes o turistas; se planteara un acercamiento a lo que realmente está directamente asociado con el sector turismo.

Para el Secretario General de la OMT, Taleb Rifai, "mejorar la calidad y la equivalencia de las estadísticas sobre el empleo en el turismo puede reforzar considerablemente la capacidad de los actores de analizar los mercados laborales del sector y promover actividades productivas, así como la utilización eficaz de la mano de obra calificada, factor decisivo para garantizar el desarrollo sostenible del turismo y la continuidad de su contribución al crecimiento económico y al empleo a nivel mundial",

Por otra parte, el informe del Foro Económico Mundial "Ranking de Competitividad de la Industria de los Viajes y el Turismo 2015", demuestra como este sector se constituye en un gran dinamizador de la oferta de empleo en el mundo, pues genera uno de cada once puestos de trabajo. Sin embargo, los procesos de apertura e integración de mercados a nivel mundial, exigen mayor efectividad y competitividad en los sectores productivos de los países[1].

4.1. Generación de empleo en el sector turismo

Desde el gobierno nacional se han implementado planes y estrategias en el marco de las distintas políticas aplicadas para solidificar el sector turismo en el país, inicialmente, se podría mencionar el Plan Sectorial de Turismo "Turismo para la Construcción de la Paz" 2014-2018, plan que se acogió a los

[1] Informe de Competitividad de la Industria de los Viajes y el Turismo 2015, presentado por el Foro Económico Mundial.

lineamientos de los que ya se habían desarrollado con anterioridad y a las directrices de la Organización Mundial del Turismo - OMT.

El plan mencionado se basó en cuatro pilares, los cuales buscan fortalecer el turismo en Colombia desde la competitividad e innovación del sector, en el pilar número uno se habla de la competitividad para el desarrollo turístico regional y territorial, en el dos se destaca la importancia de la conectividad competitiva, el pilar tres hace alusión a la promoción y, por último, en el pilar cuatro se encuentra gobernanza y gestión eficiente.

En estos pilares se argumenta que, "para Colombia, la industria de los viajes y el turismo es relevante en tanto ésta facilita la mayor interacción comercial intrarregional, lo que conduce a un incremento de productividad en los destinos, promueve la generación de empleo, el mejoramiento en la calidad de vida y el fortalecimiento de las cadenas de valor" (Mincomercio Industria y Turismo, 2016).

A su vez, se espera que las actividades económicas factibles a largo plazo, que rindan a todos los actores, beneficios socioeconómicos justos, entre los que se encuentren oportunidades de empleo estable y la generación de ingresos y soluciones sociales para los habitantes, contribuyan a la reducción de la pobreza.

Por otro lado, en 2016, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo estableció la Política de Calidad Turística, con el propósito fomentar los procesos de difusión e implementación de las normas técnicas sectoriales y de las certificaciones de calidad turística en los prestadores de servicios turísticos. El mejoramiento de la calidad de los servicios turísticos es un factor significativo para desplegar la competitividad del sector turístico, "optimizando las ventajas comparativas y trabajando en la construcción de las ventajas competitivas que permitirán aumentar el consumo turístico en el país"[2].

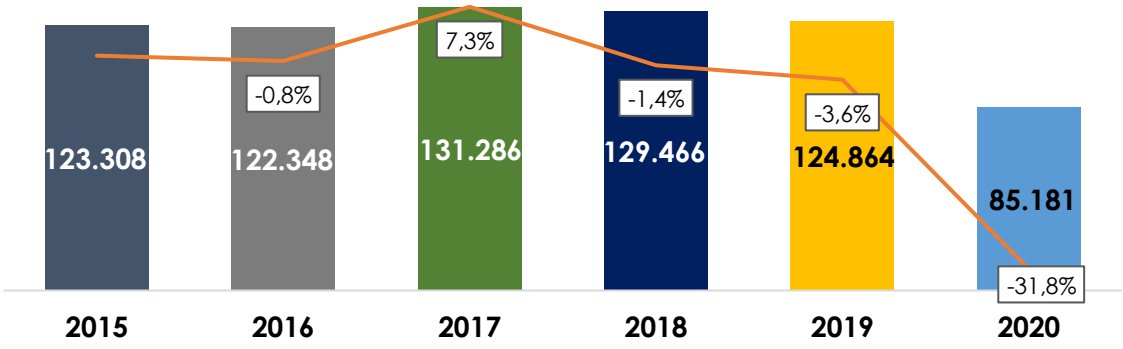
Por último, el sector se acoge al "Plan Sectorial de Turismo 2018-2022", donde se describen acciones encaminadas a fortalecer la articulación de las herramientas de apoyo al desarrollo empresarial del sector, robustecer los programas de turismo existentes y facilitar la creación de los nuevos. Además, trata temas relacionados con la asistencia técnica en la generación de ideas de negocios y emprendimientos; desarrollo de productos, actividades y servicios turísticos, así como en materia de mercadeo, promoción, comercialización e inserción en la cadena de valor.

[2] Política de Calidad Turística 2016, presentada por el Ministerio de Comercio Industria y Turismo

A su vez, pretende Implementar programas piloto de empleo decente en el sector turístico, que promuevan el mejoramiento de la formalización, capacidad laboral y remuneración, así como la inclusión y perspectivas de género. Propender por la contratación formal dentro del sector, promoviendo acciones sectoriales piloto de flexibilización laboral con el Ministerio de Trabajo, los gremios y empresas del turismo, considerando que esta industria es altamente intensiva en trabajo temporal. Estas acciones se realizarán en el marco de la legislación laboral, promoviendo la estabilidad del empleo y la dignidad de los trabajadores[3].

De acuerdo con el dinamismo y las tendencias del sector de turismo, con la cantidad de registros de los Prestadores de Servicios Turísticos, además de las llegadas de turistas nacionales e internacionales que visitan Bogotá y la implementación de las diferentes políticas encaminadas a robustecer el sector se presenta una serie estable (entre 2015 y 2020) de empleos generados en el turismo de Bogotá.

Gráfica 15. Número de ocupados del sector turismo en Bogotá (2015-2020)



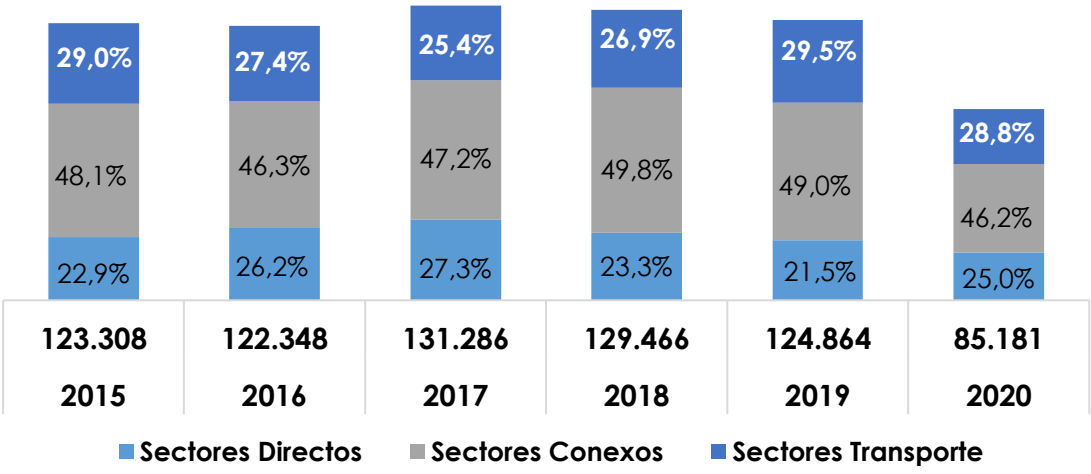
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Según los resultados del procesamiento de la información tomada de la GEIH, en 2015, Bogotá contaba con 123.308 empleados en el sector turístico, mientras que en 2016 esta cantidad disminuyó en 0,8%, con un total de 122.348 empleos, en 2017 este se superó en 7,3%, es decir resultaron131.286 empleos generados, por su parte, en 2018 el número de empleos volvió a disminuir en 1,4% con 129.466 empleados y, en 2019, 124.684, lo que significó una variación de -3,6% respecto al año anterior, por último, en 2020 debido a la crisis generada por la pandemia del COVID-19, la caída en la cantidad

[3] Política Sectorial de Turismo 2018-2022, presentada por el Ministerio de Comercio Industria y Turismo, en el Gobierno 2018-2022.

de empleos generados fue significativa, esta fue de -31,8%, resultando en 85.181 empleos generados.

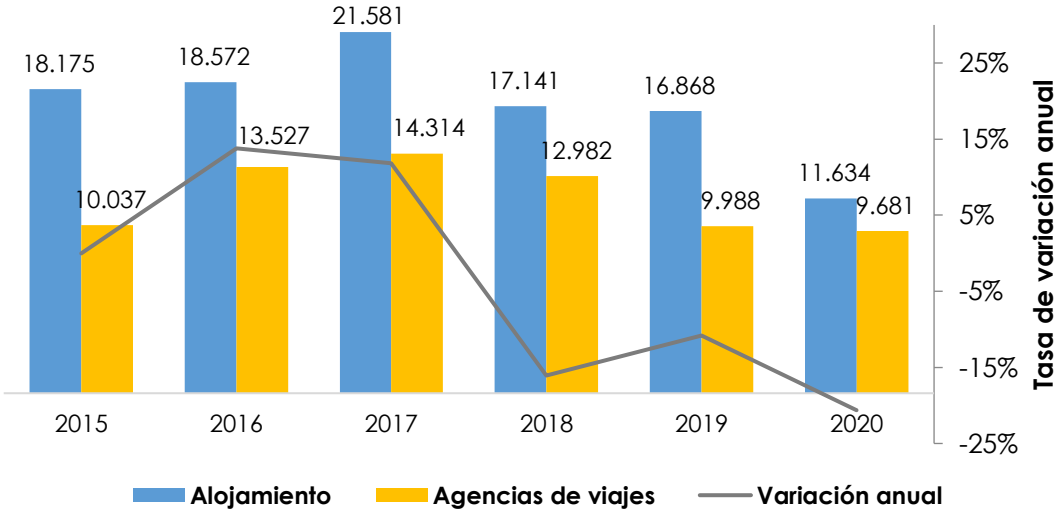
Gráfica 16. Porcentaje de ocupados por sectores del turismo en Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Frente a la distribución porcentual de los sectores que se tomaron para la medición se encontró que, en promedio, entre el año 2015 y 2020 el 24,4% de los empleos correspondía a sectores directos (agencias de viaje y alojamiento), el 47,8% sectores conexos (alimentos y bebidas, esparcimiento y cultura; congresos, ferias y convenciones), siendo este el de mayor participación, debido a que cuenta con más subsectores que son de vital importancia para el desarrollo del turismo en la ciudad, por último, el 27,8% correspondía al sector transporte (transporte aéreo y transporte terrestre).

Gráfica 17. Número de ocupados en sectores directos (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

La cantidad de empleos generados por los sectores que se encuentran directamente relacionados con el sector turismo (alojamiento y agencia de viajes), o sectores directos, ha sido fluctuante entre los años 2015 y 2020, en 2015 se registraron 28.212 empleos, los cuales incrementaron en 13,8% en 2016, llegando a 32.099 ocupados, en 2017 se evidenció un repunte en la serie, cuando esa cantidad aumentó 11,8% frente al año anterior, con un total de 35.894 empleados.

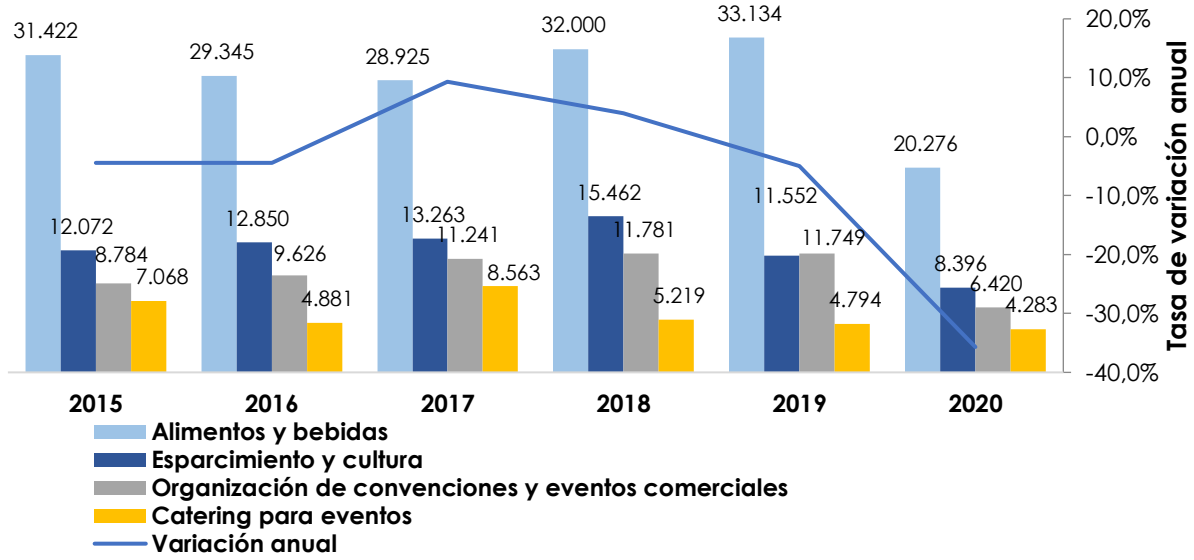
Entretanto, desde 2018 esta serie empezó a presentar una importante disminución en el número de empleados vinculados en estos sectores, en ese año, se registraron 30.123 empleados lo que significó una disminución del 16,1%, en 2019 la cantidad fue de 26.856, es decir -10,8%, comparado con el año anterior y, en 2020, se observó la caída más significativa, esta fue del 20,6%, con un total de 21.315 de ocupados, disminución causada por la crisis de la pandemia del nuevo Coronavirus.

En el subsector de alojamiento se observó un pico en 2017, el número de empleos generados fue de 21.581, en los otros años (2015, 2016, 2018 y 2019), esta cantidad de empleos oscilo entre 16.868 y 18.175, mientras que, en 2020, como era de esperarse disminuyó -31,0%, en comparación al año 2019 hasta llegar a 11.634 ocupados en la industria del alojamiento, debido a la crisis por pandemia que inició en 2020.

Al mismo tiempo, en las agencias de viaje las cifras con mayor relevancia se presentaron en los años 2016, 2017 y 2018, cuando la cantidad de empleados en este subsector fueron 13.527, 14.314 y 12.982,

respectivamente. En 2019 la disminución fue del 23,1% frente al año 2018, y en 2020 cayó en 3,1%, respecto al año 2020.

Gráfica 18. Número de ocupados en sectores conexos (2015-2020)



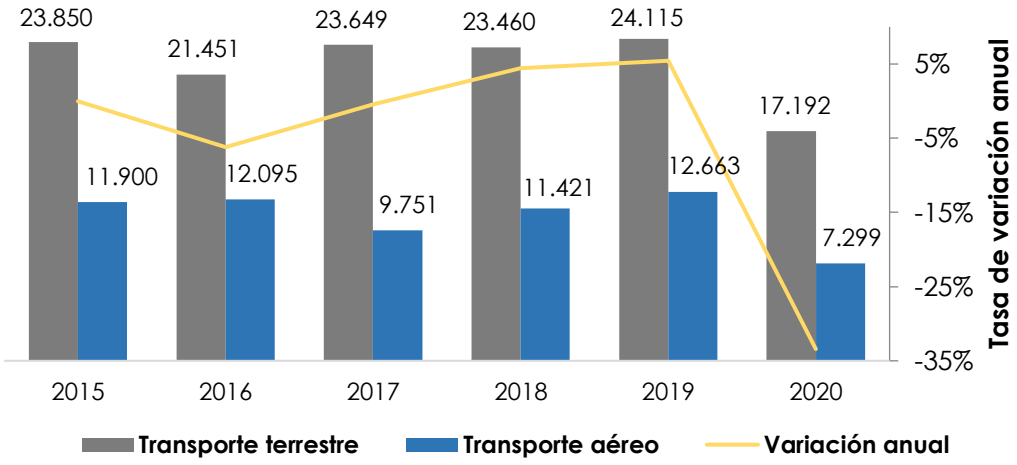
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Respecto a la cantidad de empleos en los sectores conexos, la rama de alimentos y bebidas sostiene la mayor cantidad de empleos en comparación con los otros subsectores, puesto que, según datos de Invest in Bogotá, Bogotá región absorbe el 43% de esta industria en el país, además es domicilio de 40 de las 100 principales empresas del sector de alimentos y bebidas y, a su vez, cuenta con una ubicación geográfica estratégica, con disponibilidad y calidad en la mano de obra.

En 2015, se registraron 59.346 empleados en los sectores conexos, en 2016 esta cantidad disminuyó en 4,5%, mientras que en 2017 aumentó en 9,3%, es decir que habían 61.992 ocupados, en 2018 dicha cantidad incrementó en 4,0%, siendo el año con mayor número de empleados, 64.462 en total y en 2019 disminuyó de nuevo en 5,0%, registrando un total de 61.230 trabajadores. Entretanto, en 2020 la cantidad de empleados fue de 39.375, lo que significó una disminución del 35,7% en comparación con el año 2019.

Por último, en el sector transporte se evidencia que el transporte terrestre de pasajeros es el que más empleos genera en el sector, con una participación en promedio de 67,4% frente a un 32,6% del subsector del transporte aéreo de pasajeros. Los años que presentaron un registro mayor en la cantidad de ocupados fueron 2015, 2018 y 2019.

Gráfica 19. Número de ocupados en sectores transporte (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

En 2015 ambos sectores de transporte sumaron un total 35.749 empleados, los cuales disminuyeron para los siguientes dos años, entre 2016 y 2017 hubo 33.473 ocupados, en promedio, es decir -3,3% en comparación al año 2015. Por su lado, en 2018 este número aumentó en 4,4%, llegando a 34.880 empleados y en 2019, este fue superado en 5,4%, resultando así en 36.778; finalmente, en 2020 se presentó una disminución importante, del 33,4%, registrando 24.240 empleos generados en los sectores de transporte.

El subsector de transporte terrestre registró la cantidad más alta de ocupados en el año 2019, llegando a 24.115 empleos, similar a lo sucedido con el transporte aéreo, cuando fueron 12.663, sin embargo, en los años anteriores no se evidencian variaciones significativas, sólo en 2016 para el transporte terrestre y en 2017 para el aéreo, cuando la variación negativa para el primero fue de -10,1%, frente al año 2015 y para el segundo fue de -19,4%, respecto al año 2016.

4.2. Informalidad laboral

A partir de la revisión de los distintos criterios que se han utilizado para la medición de la informalidad la laboral, como lo son: la contribución al sistema de pensiones, contribución al sistema de salud, recibir los beneficios principales, garantizar subsidios y el derecho a vacaciones con sueldo y, la existencia de un contrato laboral escrito; se determinó que el criterio con mayor relevancia y el que será implementado en el presente estudio es la contribución al Sistema General de Pensiones.

A su vez, de acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo- OIT (2003), el concepto de economía informal paso de estar relacionado con el tamaño de las empresas a revisar en detalle las características del trabajo, por esta razón, ahora el análisis de mercado laboral no formal incluye el número de personas ocupadas que no trabajan en el marco de la normatividad vigente, especialmente aquellas que no se benefician de las prestaciones contempladas en la legislación laboral colombiana.

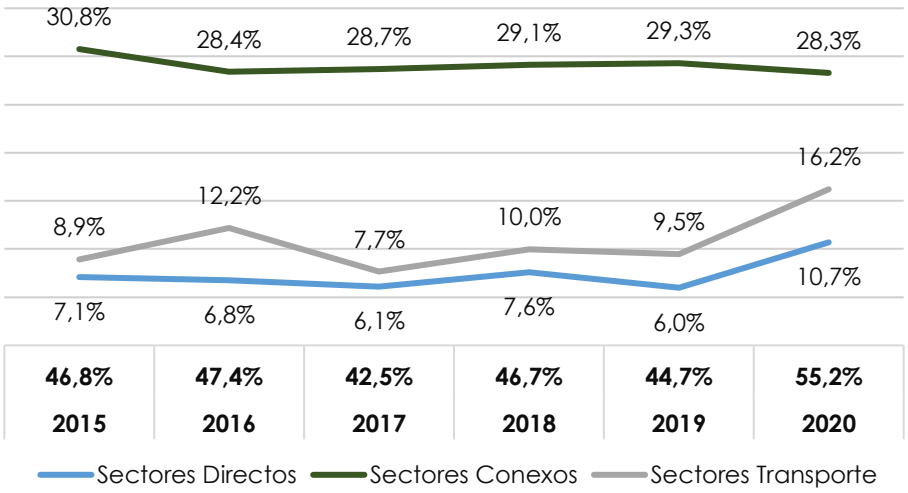
Según el Banco de la República, en el mercado laboral colombiano, se presenta una alta tasa informalidad, la cual no garantiza que se genere el flujo de recursos para hacer sostenible el sistema pensional. Por otro lado, una mayor incidencia de la informalidad se puede asociar con menos ingresos para los hogares, lo que afecta el bienestar general de los trabajadores.

Para fines prácticos, como ya se mencionó, en este documento se asumirá como empleo informal a los trabajadores que no cotizan en el Sistema General de Pensiones.

De acuerdo con los resultados de la Gran Encuesta Integrada de Hogares-GEIH (Gráfica 20), se observó que en 2015 el 46,8% de los trabajadores del sector no cotizó en el sistema de pensiones del país, mientras que en 2016 este porcentaje llegó a 47,4% y en 2017 disminuyó en 4,9 puntos porcentuales, resultando en 42,5%, para el año 2018, este porcentaje aumentó y se igualó al resultado del año 2015, en 2019 disminuyó 2 puntos porcentuales, lo que significó que el 44,7% de la población ocupada en el sector turismo de la ciudad estaba trabajando bajo la informalidad.

En cuanto al último año de la serie, el porcentaje de la población trabajadora en el sector turismo que no cotizó pensión fue superior al 50%, esto relacionado a la crisis económica y social que se vivió en el año 2020 por la pandemia del COVID-19, para afrontar esta coyuntura el Gobierno Nacional a través del Ministerio del Trabajo acordó que los empleadores tanto del sector público como privado y los trabajadores independientes, tendrían la posibilidad de reducir voluntariamente el aporte al Sistema General de Pensiones del 16% a un 3%, durante los periodos de cotización de abril y mayo 2020.

Gráfica 20. Porcentaje de ocupados informales en el sector turismo Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Con respecto a la participación porcentual de ocupados informales de los tres sectores estudiados, se evidenció que los sectores conexos son los que registran la tasa más alta, esto por la cantidad de ocupados en subsectores de alimentos, bebidas, esparcimiento y cultura, los cuales suelen hacer parte de las industrias con mayor cantidad de empleos temporales y, a su vez, presentan rigideces del mercado laboral, como el salario mínimo y los costes no salariales como: prestaciones sociales, impuestos, subsidios y parafiscales.

Durante los años 2015 y 2020 el promedio de los empleados informales en los sectores conexos fue de 29,1% sobre el total de empleados en el turismo de la ciudad, presentando la tasa más alta en 2015, cuando fue del 30,8%, mientras que la más baja fue en 2020 de 28,3%; para los sectores asociados al transporte el promedio de ocupados informales fue de 10,7%, el pico se registró en 2020 con el 16,2% y la participación más baja en 2015 con el 8,9%.

Por último, en los sectores directos (agencias de viaje y alojamiento), el promedio de la tasa de trabajadores informales fue del 7,4% sobre la cantidad de empleados en el sector turismo de Bogotá, el punto más alto se registró en 2020, con el 10,7%, mientras que el más bajo fue en 2019, que resultó en 6,0%.

5. CALIDAD DEL EMPLEO 2015-2020

5.1. Estabilidad laboral

Entre otras variables consideradas para el estudio, se destaca la estabilidad laboral de los empleados del sector turismo, en el análisis de esta se tuvo en cuenta el tipo de contrato acordado entre las empresas y las personas ocupadas en el sector, concretamente un trabajo estable se determina con base a dos tipos de figuras contractuales: contrato directo y contrato a término indefinido.

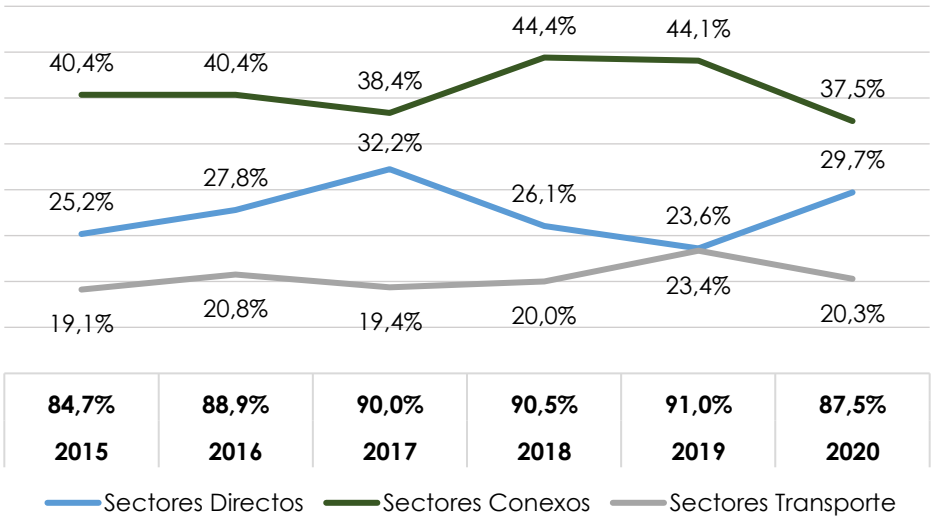
Así pues, se estima en primer lugar la proporción de empleados vinculados con la industria del turismo que manifestaron que sus contratos se realizaron de forma directa por la entidad, donde prestan sus servicios en relación con el total de las personas ocupadas en el sector y, en segundo lugar, se calcula la proporción de ocupados que indicaron estar vinculados a través de un contrato a término indefinido en la empresa donde prestan sus servicios, con respecto al total de trabajadores en el sector turismo de la ciudad.

Las condiciones mencionadas brindan estabilidad laboral a los trabajadores, el contrato a término indefinido genera estabilidad y confianza en el trabajador, al tiempo que representa mayor compromiso, sentido de pertenencia con la empresa y respeto por sus labores, además, remunera mediante salarios y prestaciones, según lo dispone la ley.[4]

Según los datos obtenidos, en promedio durante el periodo de referencia, el 66,5% del total de empleados del sector contaban con un contrato; el 88,8% de trabajadores indicó que fue contratado por medio de contratación directa, entre los años 2015 y 2020, en promedio. En 2019 este tipo de contratación tuvo un incremento de 6,3 puntos porcentuales, con respecto al año 2015, es decir que resultó en 91,0%, siendo el periodo con el mayor porcentaje; en 2020, este descendió 3,5 puntos porcentuales finalizando en 87,5%.

[4] Contratos laborales: ventajas y desventajas, Ceballos, 2013.

Gráfica 21. Porcentaje de empelados con contrato directo en el sector turismo Bogotá (2015-2020)



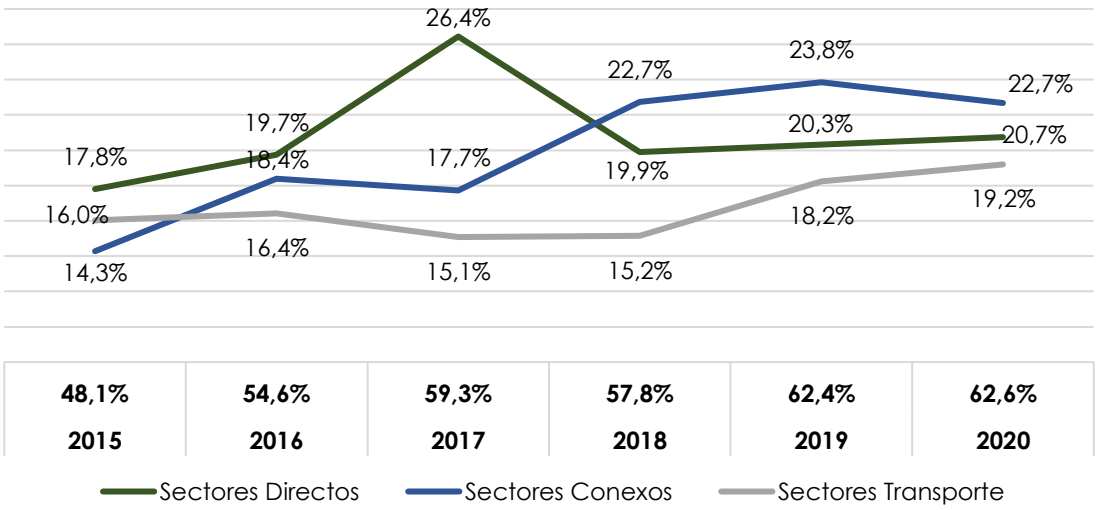
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Los sectores conexos representan en mayor proporción los ocupados que cuentan con un contrato directo en las empresas donde prestan sus servicios, en 2015 y 2016 dicha proporción fue del 40,4% en relación a la cantidad de trabajadores que tenían un contrato en el sector, en 2017 este porcentaje disminuyó llegando al 38,4%, en tanto que, para los años 2018 y 2019 esta proporción aumentó en 6 puntos porcentuales, lo que significó un resultado del 44,0%, sin embargo, para el año 2020 el porcentaje presentó una caída de 6,6 puntos porcentuales, es decir 37,5%.

Por su parte, para el 2017 en los sectores directos se registró la proporción más alta de empleados que fueron contratados directamente por la empresa donde laboraba, llegando al 32,2%, a diferencia del año 2019, cuando este porcentaje fue de 23,6%, lo que indicó una disminución de 8,6 puntos porcentuales, en comparación con el año 2017. Entretanto, los sectores de transporte fueron los que demostraron menor estabilidad, en cuanto a contratación directa se trata, sin embargo, este gran sector no presentó variaciones importantes en los porcentajes de participación contrato con vinculación directa, pues, la tasa más baja se observó en 2015, con el 19,1% y la más alta en 2019, con 23,4%, es decir una diferencia de 4,3 puntos porcentuales.

En otro orden de ideas, la legislación colombiana permite la contratación a término fijo y a término indefinido, y como ya se mencionó anteriormente, el contrato indefinido genera una vinculación más estable en el tiempo; sin embargo, la mayoría de empleadores prefiere vincular a sus colaboradores a término fijo, permitiendo así, un mayor control de los gastos salariales. En el sector turismo, se identifica un bajo nivel de contratación a término indefinido, a continuación, se observan los resultados.

Gráfica 22. Porcentaje de empleados con contrato a término indefinido en el sector turismo Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Entre el 48,1% y el 62,6% de los ocupados con contrato en el sector turismo, informaron que contaba con contrato a término indefinido, el 2020 fue el año con mayor porcentaje. En cuanto a los sectores directos se evidenció un pico en 2017, siendo este de 26,4%, mientras que el porcentaje más bajo fue en 2015, 17,8%, en contraste, en 2020 este porcentaje cerró en 20,7%.

Respecto a los sectores conexos, para el año 2015, solo el 14,3% de contratos laborales se realizaron bajo la modalidad de contrato a término indefinido, presentando un aumento leve para e los siguientes años, cuando presentaba un promedio del 21,1% del total de las personas encuestadas, registrado la mayor proporción en 2019, de 23,8%.

En el caso del sector del transporte terrestre y aéreo, mantuvo entre 15,1% y 19,2% de personas con contratación a término indefinido, en relación al total de personas vinculadas en ese sector, presentando un ligero aumento en 2020, cuando esta tasa fue del 19,2%, con una diferencia de 1 punto

porcentual comparado con el año 2019, el punto mínimo se presentó en 2017, con el 15,1%.

5.2. Subempleo

El subempleo entendido como el grupo de trabajadores que manifiestan encontrarse en una situación de empleo inadecuado durante la semana de referencia de la encuesta, ya sea porque desean cambiar su situación laboral actual y/o por razones que restringen el desarrollo de sus capacidades y su bienestar; este se divide en dos clases: subempleo subjetivo y objetivo.

La tasa de subempleo subjetivo, indica el número de personas que informaron sobre su deseo de cambiar de trabajo por algunos de los siguientes motivos: mejorar los ingresos, disminuir el número de horas trabajadas o el deseo de realizar actividades más acordes con sus competencias. En contraste, el subempleo objetivo señala el número de personas que además de manifestar el deseo de cambiar su trabajo, ha llevado a cabo alguna gestión contundente para realizar el cambio de trabajo por las razones mencionadas anteriormente, las cuales están descritas en las recomendaciones de la OIT de la siguiente manera:

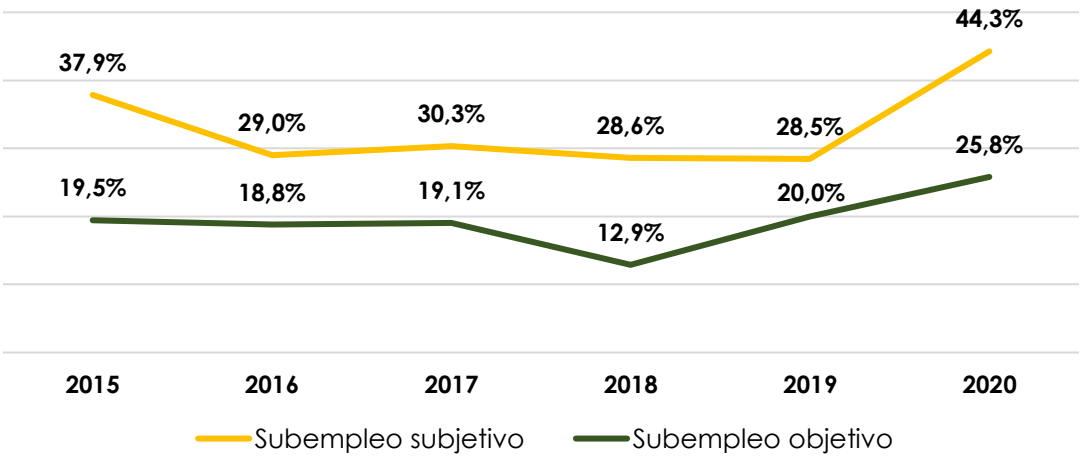
• Utilización inadecuada o insuficiencia de competencias: corresponde a la población ocupada que desea y está disponible en el periodo de referencia para cambiar de empleo con el fin de utilizar mejor sus competencias profesionales.

• Ingresos inadecuados: hace referencia a aquellos ocupados que deseaban y estaban disponibles en la semana de referencia a cambiar su situación actual de empleo con el propósito de mejorar sus ingresos.

• Horas de trabajo excesivas: aquellas personas empleadas que durante la semana de referencia manifestaron el deseo de trabajar menos horas que las que efectivamente trabajaron durante la semana de referencia (en todos sus empleos).

De acuerdo con la información desagregada para el sector turismo de Bogotá, en promedio, entre los años 2015 y 2020, el 33,1% de los empleados en la industria turística deseaba cambiar la actividad laboral que desarrollaba al momento de la encuesta, en contraste, alrededor del 19,3% de los ocupados en el sector realizó alguna acción definitiva para cambiar de trabajo.

Gráfica 23. Subempleo objetivo y subjetivo en el sector turismo Bogotá (2015-2020)



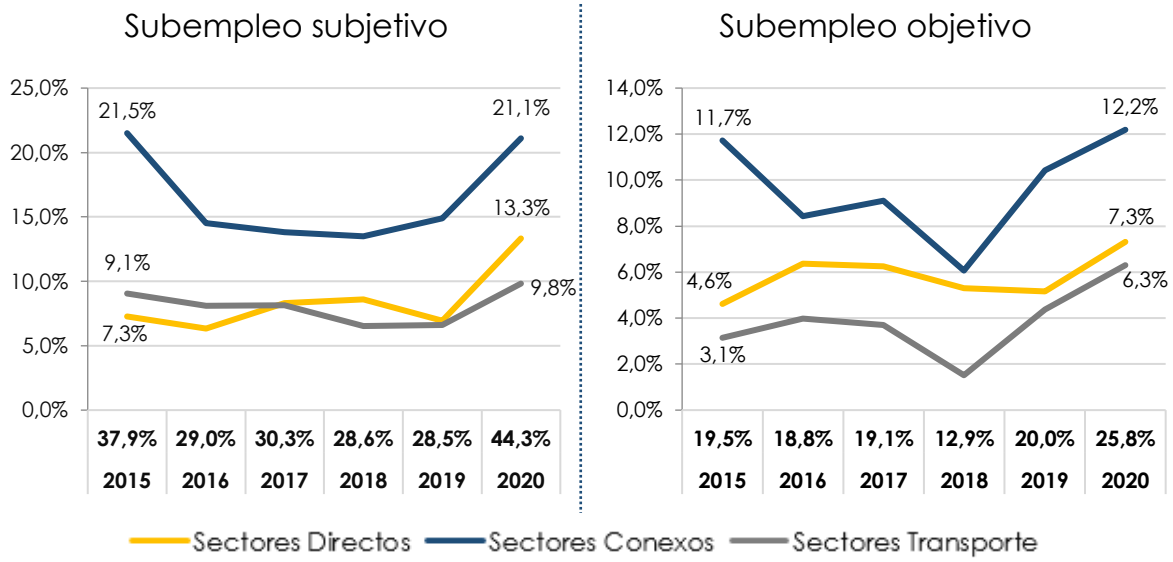
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Puntualmente, en 2015, el 37,9% de los empleados del sector turismo estaba inconforme con el trabajo que desempeñaba en ese momento, para el año 2016 este porcentaje disminuyó en 8,9 puntos porcentuales, llegando al 29,0%, durante los siguientes años este no presentó variaciones significativas, se mantuvo entre el 28,5% y el 30,3%, en cambio, en 2020 la proporción de subempleados en el sector incrementó en 15,8 puntos porcentuales, cuando registró el 44,3% de los ocupados, esto producto de la crisis social y económica que se presentó en 2020 a causa de la pandemia por COVID-19.

Frente al subempleo objetivo, en 2018 se registró el porcentaje más bajo en los empleados del sector turismo en Bogotá, siendo este de 12,9%, es decir que no más del 13,0% realizó alguna gestión para cambiar de trabajo, mientras que, en 2020, el 25,8% de los ocupados se animó a realizar alguna acción para poder cambiar de trabajo, en los otros años de la serie, esta proporción se encontró entre el 18,8% y el 20,0%.

A continuación, se presenta la distribución del subempleo objetivo y subempleo subjetivo por cada uno de los sectores relacionados al turismo en Bogotá, los sectores conexos registraron mayor porcentaje de participación tanto en el subempleo subjetivo como en el objetivo, seguido de los sectores directos y los sectores de transporte.

Gráfica 24. Subempleo objetivo y subjetivo por sectores en el turismo Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

En 2015, el 21,5% de los empleados en los sectores conexos manifestó su deseo de cambiar de trabajo, mientras que en 2016 este porcentaje disminuyó en 7 puntos porcentuales, resultando en 14,5%, para los siguientes años dicho porcentaje se mantuvo estable hasta el 2020, cuando el 21,1% de los ocupados quería cambiar de trabajo, lo que significa un aumento de 6,2 puntos porcentuales respecto al año 2019.

En cuanto a los subsectores de alojamiento y agencias de viaje, se encontró cierta estabilidad en la tasa de subempleo subjetivo entre los años 2015 y 2019, en promedio, presentó un 7,5% del total empleados en el sector, por su parte, en el año 2020 se evidenció un aumento de 6,4 puntos porcentuales, frente al año anterior, lo que corresponde al 13,3% de los ocupados. En contraste, el sector de transporte fue el más estable, durante los años 2015 y 2020 no presentó variaciones relevantes, en promedio, el 8,0% de los trabajadores estaba subempleado, siendo el año 2018 el que registró la menor participación y el 2020 la mayor, con el 6,5% y 9,8%, respectivamente.

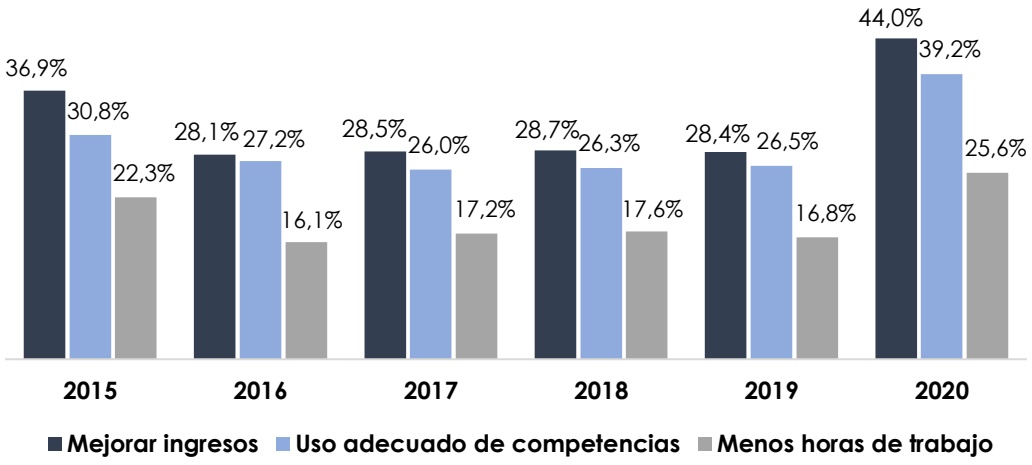
Por otro lado, el subempleo objetivo en los sectores conexos presentó una caída durante el año 2018, paso del 11,7% en 2015 al 6,1% y el repunte inició en 2019 al aumentar 4,4 puntos porcentuales en comparación al año anterior y, en 2020 1,8 puntos porcentuales finalizando en 12,2%. En los sectores directos al sector turismo dicha tasa, oscilo entre el 4,6% y el 7,3%

con una diferencia de 2,7 puntos porcentuales entre el año 2015 y el año 2020.

Finalmente, los sectores de transporte registraron una tasa de subempleo objetivo del 3,1% en 2015, en 2016 este aumentó en 0,8 puntos porcentuales, mientras que en 2017 y 2018 disminuyó hasta llegar a solo el 1,5%, para el año 2019 ascendió en 2,9 puntos porcentuales, es decir que la tasa fue del 4,4% y en 2020 aumentó 1,9 puntos porcentuales resultando en 6,3%.

De acuerdo con el análisis de la información, se identificó que los subempleados del sector turismo querían dejar su trabajo por mejorar sus ingresos, así lo reveló el 36,9% de los encuestados en 2015, el 28,4% en promedio, entre los años 2016 y 2019, y en 2020, el 44,0%, lo anterior, debido a la coyuntura económica causada por la pandemia del COVID-19.

Gráfica 25. Porcentaje de empleados en subempleo por ingresos, competencias y horas de trabajo (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Entretanto, el segundo motivo por el cual los empleados decidían cambiar de trabajo era por sus competencias laborales, ellos deseaban aprovechar adecuadamente las mismas, así pues, en 2015 el 30,8% de los ocupados así lo indicó, mientras que entre los años 2016 y 2019, este promedio, fue de 26,5% y, en 2020 ascendió a 39,2%.

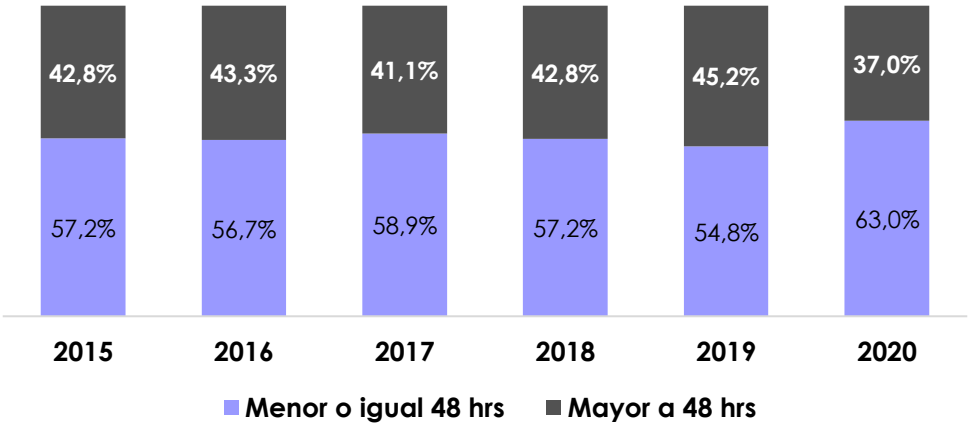
A su vez, la razón con menor significancia para los empleados del sector turismo en Bogotá que anhelaban buscar otro trabajo era por trabajar menos horas de las que lo hacían en ese momento. Los picos de la serie se presentaron en el primer y último año, con el 22,3% y 25,6%, respectivamente, por su parte los años 2016, 2017, 2017 y 2019, registraron un promedio de

16,9% de ocupados que pretendían cambiar de trabajo porque aspiraban trabajar menos horas.

5.3. Horas de trabajo y lugar donde se realiza el trabajo

Desde la creación de la Organización Internacional del Trabajo se veía de forma prioritaria y urgente la reglamentación de la jornada de trabajo como medida inminente para mejorar las condiciones de los trabajadores en el mundo, esta intención quedo plasmada en el Preámbulo de la parte XIII que dice "la reglamentación de las horas de trabajo y la fijación de la duración máxima de la jornada y de la semana de trabajo, para agregarse más adelante una expresa referencia a la necesidad de adoptar la jornada de ocho horas diarias, es decir a la semana de 48 horas".

Gráfica 26. Porcentaje de empleados por horas de trabajo en el sector turismo Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

De acuerdo con los resultados de la Gran Encuesta Integrada de Hogares, en promedio, el 58,0% de los trabajadores del sector turismo en Bogotá tuvo una ocupación laboral menor o igual a 48 horas semanales, evento que está alineado con la ley colombiana, en 2020 se presentó el mayor porcentaje de empelados que trabajaron dichas horas, esto podría estar relacionado con las cuarentenas estrictas y las restricciones impuestas por el Gobierno Nacional, para mitigar el contagio del virus COVID-19 iniciado en el mes de marzo de ese año.

El porcentaje restante, es decir el 42,0%, hace referencia a los ocupados del sector que trabajaron en la semana de referencia más de 48 horas, siendo esta proporción mayor en 2019, cuando fue 45,2% y la menor en 2020, con el 37,0%, esto indica que un poco más del 40% de los ocupados que entraron

en el análisis del presente estudio trabajaban más horas de lo que la ley indica.

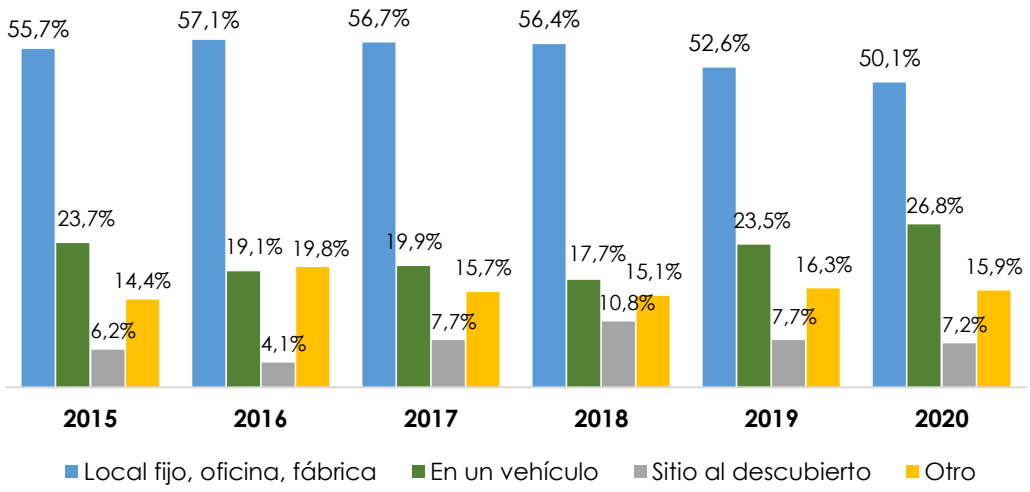
Entre otras variables, se tuvo en cuenta el principal lugar donde realizaban el trabajo los ocupados en el sector turismo, los lugares contemplados por el DANE son: en la vivienda donde se realizó la encuesta, en otras viviendas, en kiosco – caseta, en un vehículo, de puerta en puerta, sitio al descubierto en la calle (ambulante y estacionario), local fijo, oficina, fábrica, en el campo o área rural, mar o río, en una obra en construcción y en una mina o cantera.

Para el análisis del periodo de 2015 a 2020 se agruparon en cuatro opciones los lugares donde se realiza el trabajo por parte de los empleados del turismo en Bogotá, este re categorización se validó de acuerdo con los resultados del procesamiento de información:

1. Local fijo, oficina, fábrica, etc.: Se entiende cuando la persona labora en establecimientos o recintos definidos como tales. Ejemplo: fábrica, empresa, oficina, hospitales, talleres, etc., diferentes al sitio donde vive.
2. En un vehículo: Cuando la persona realiza su trabajo utilizando un vehículo (automóvil, moto, bicicleta, etc.). Ejemplo: taxistas, conductores de bus, repartidores de gaseosas, lavanderías y los que venden dentro del vehículo comidas, vestuario, etc.
3. Sitio al descubierto en la calle: En esta categoría entran básicamente los vendedores ambulantes, lustrabotas y demás personas que ejercen sus funciones en sitios definidos o indefinidos en la calle sin contar con una estructura propia para el negocio.
4. Otro: En la vivienda donde se realizó la encuesta, en otras viviendas, en kiosco – caseta, de puerta en puerta, en el campo o área rural, en una obra en construcción, mar o río, y en una mina, o cantera; por último, en esta categoría se tienen en cuenta otras alternativas, que no hayan sido mencionada anteriormente.

En la siguiente gráfica, se observa que entre el 50,0% y 55,7% de los ocupados en el sector realizó sus labores desde un local fijo, oficina o fábrica, mientras que, en promedio, el 21,8% de los trabajadores lo hizo en un vehículo (automóvil, moto, bicicleta, etc.) y, el 7,3%, en promedio, indicó que trabajó desde un sitio descubierto en la calle.

Gráfica 27. Porcentaje de empleados según lugar trabajo en el sector turismo Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

En 2015, el grupo de personas que trabajaban desde un local fijo, oficina o fábrica, correspondía al 55,7% de los ocupados en la industria del turismo en Bogotá, este porcentaje aumentó en 1,4 puntos porcentuales en el siguiente año, para los años 2017 y 2018 esta proporción, en promedio, se ubicó en 56,6%, para el año 2019 hubo una disminución de 3,9 puntos porcentuales, y en 2020 de 2,5 puntos porcentuales. Entretanto, el 23,7% de los empleados desarrollaba sus laborales desde un vehículo, en 2016 este porcentaje disminuyó en 4,6 puntos porcentuales, en 2017 presentó un leve crecimiento, mientras que, en 2018, este porcentaje descendió a 17,7% y en 2019 este volvió a aumentar en 5,8 puntos porcentuales y en 2020, 3,3, llegando al 26,8%.

En el caso de quienes trabajaban en sitios descubiertos, se encontró que, en 2015, el 6,2% de los ocupados lo hacía, este porcentaje en 2016 disminuyó en 2,1 puntos porcentuales, para el año 2017 creció 3,7 puntos porcentuales, por su lado, 2018 fue el año en que presentó una mayor proporción, siendo esta del 10,8%, en 2019 decreció una vez más, resultando en 7,7%; por último, en 2020, el 7,2% de los ocupados en el sector turismo de Bogotá indicó que trabajo en un sitio abierto.

5.4. Ingresos laborales

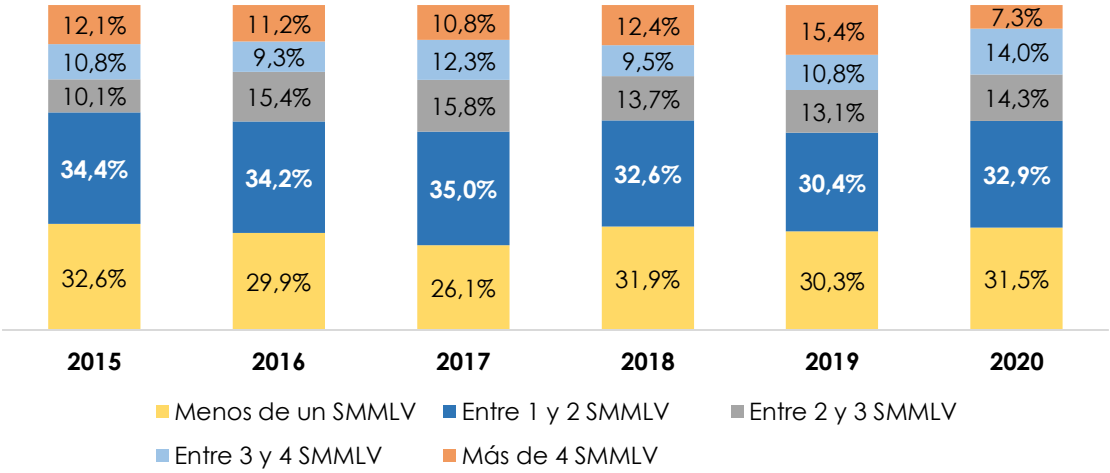
Otro factor estudiado en el comportamiento del mercado laboral del sector turismo en Bogotá es la remuneración que reciben los trabajadores por parte de los empleadores. Inicialmente se tomaron cinco rangos basados en el salario legal que regula el Gobierno Nacional, posteriormente, se

identificaron otros ingresos y derechos que hacen parte de la estabilidad de los trabajadores y sus hogares.

Según el Banco de la República, en Colombia los salarios de cada sector se determinan mediante la interacción entre oferta y demanda laboral. Sin embargo, existe un salario mínimo que se utiliza como referencia salarial; conforme a lo que dictó la Mesa de Concertación Laboral para cada uno de los años estudiados, el Salario Mínimo Mensual Legal vigente- SMMLV acordado para cada periodo corresponde a:

- SMMLV 2015: $ 644.350
- SMMLV 2016: $ 689.455
- SMMLV 2017: $ 737.717
- SMMLV 2018: $ 781.242
- SMMLV 2019: $ 828.116
- SMMLV 2020: $ 877.803

Gráfica 28. Porcentaje de empleados según ingreso salarial en el sector turismo Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Inicialmente, en 2015 el 34,4% de los empleados en el sector recibía entre uno y dos salarios mínimos (SMMLV $ 644.350), el 32,6% menos del salario mínimo, el 12,1% más de cuatro, el 10,8% entre tres y cuatro y, el 10,1% entre dos y tres SMMLV. Después, en 2016, el 34,2% de los trabajadores percibía ingresos entre unos y dos SMMLV (SMMLV $ 689.455), mientras que el 29,9% lo hacía por menos de un salario mínimo legal, el 15,4% entre dos y tres salarios mínimos, el 11,2% más de cuatro SMMLV y, el 9,3% entre tres y cuatro salarios.

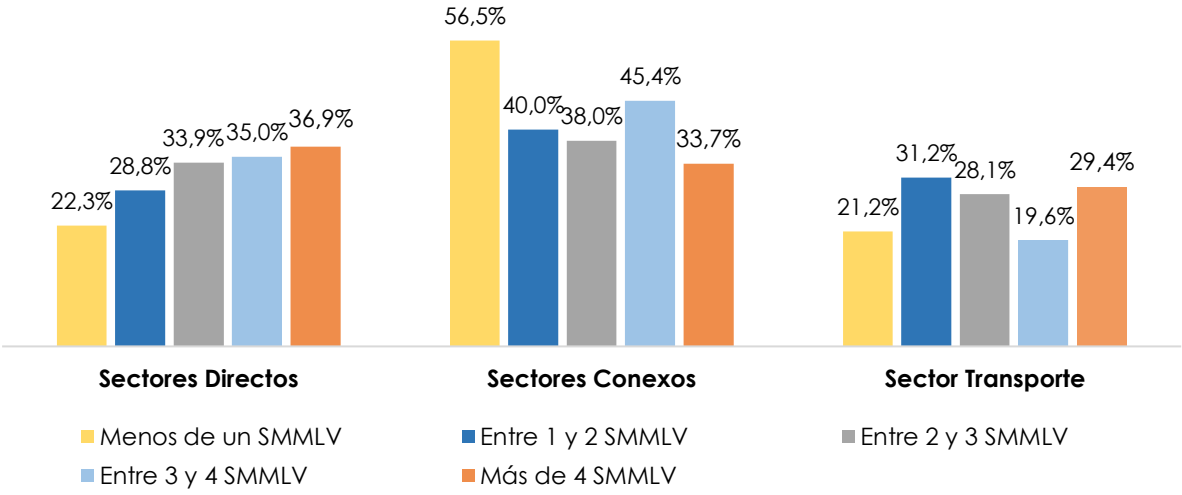
Por su parte, en 2017 el 35,0% de los empleados en el sector del turismo era remunerado entre uno y dos salarios mínimos (SMMLV $ 737.717), el 26,1% por menos del salario mínimo, el 15,8% con más de cuatro, el 12,3% entre tres y

cuatro y, el 10,8% entre dos y tres SMMLV; en 2018, este porcentaje presentó la siguiente distribución: el 32,6% de los trabajadores en el sector recibió entre uno y dos salarios mínimos (SMMLV $ 781.242), el 31,9% menos de un salario mínimo, el 13,7% entre dos y tres, el 12,4% devengaba más de cuatro y el 9,5% entre tres y cuatro. En 2019, el 30,4% correspondía a la proporción de trabajadores que ganaban entre uno y dos salarios mínimos (SMMLV $ 828.116), el 30,3% menos de uno, el 15,4% más de 4, 13,1% entre dos y tres y, el 10,8% entre tres y cuatro SMMLV.

Finalmente, en 2020, dicha distribución no presentó variaciones significativas, a pesar de ser el año donde se presentó la crisis por la pandemia del COVID-19. El 32,9% de los empleados en el sector recibió mensualmente entre uno y dos salarios mínimos (SMMLV $ 877.803), el 31,5% menos de un salario, el 14,3% entre dos y tres SMMLV, el 14,0% entre tres y cuatro salarios y el 7,3% percibió ingresos por más de 4 salarios.

En consecuencia, se logró identificar el porcentaje de empleados en cada categoría de ingresos salariales (rangos con base en el SMMLV) por cada uno de los sectores que ya se han mencionado, cabe recordar que, por un lado, están los Sectores Directos (alojamiento y agencias viaje), por otra parte, los Sectores Conexos (alimentos- bebidas, esparcimiento- cultura y congresos, ferias y convenciones) y, finalmente, los Sectores Transporte (transporte terrestre y transporte aéreo).

Gráfica 29. Porcentaje de empleados según ingreso salarial y sectores del turismo Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

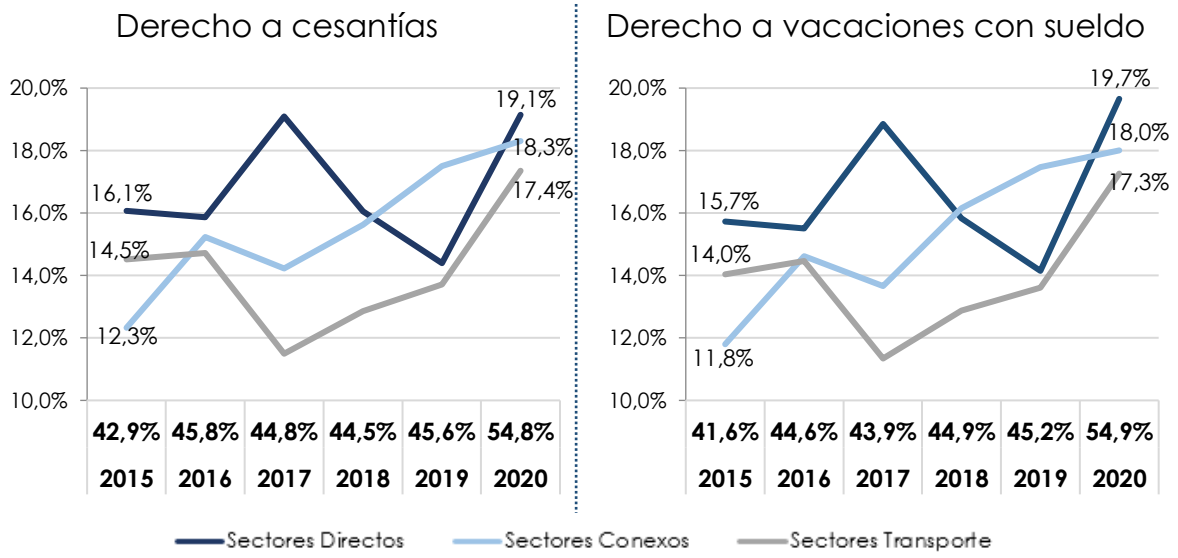
En promedio, durante los años 2015 y 2020, el 36,9% de los trabajadores de los sectores directos, recibía más de cuatro SMMLV, el 35,0% entre el tres y cuatro, el 33,9% entre dos y tres, el 28,8% entre uno y dos y, el 22,3% menos de un SMMLV. Para los sectores conexos, la distribución tiene un comportamiento diferente, debido a la dinámica de los subsectores que lo componen, así pues, se encontró que el 56,5% de los ocupados en los sectores conexos, percibían ingresos por debajo de los salarios mínimos estipulados para el periodo 2015-2020, en cambio, el 45,4% recibía entre tres y cuatro salarios mínimos, el 40,0% entre uno y dos, el 38,0% entre dos y tres y, el 33,7% más de cuatro SMMLV.

Finalmente, en el sector que comprende el transporte aéreo y terrestre, muestra una distribución más regular entre las categorías, el 31,2% de los empleados en dichos sectores devengaba entre uno y dos SMMLV, e 29,4% más de cuatros salarios mínimos, el 28,1% entre dos y tres SMMLV, el 21,2% menos de un SMMLV y, por último, el 19,6% entre tres y cuatros salarios.

En línea con la medición de otras variables que hacen parte del análisis del mercado laboral, se analizó el estado de los trabajadores del sector en materia de las prestaciones sociales, a las que tuvieron acceso los ocupados en el sector durante los años que abarca el estudio. Primeramente, se encontró que, en 2015, el 42,9% de los ocupados contaba con derecho a cesantías, según lo acordado en su contrato de trabajo, mientras que, en 2020, el porcentaje ascendió al 54,8%.

De igual manera, entre los años 2015 y 2020, aumentó la proporción de empleados con derecho a vacaciones pagas, los porcentajes son similares a los ya mencionados, en 2015 el 41,6% de los empleados en el sector tenía derecho a vacaciones con sueldo, mientras que en 2020 este paso a ser del 54,9%. Lo anterior debido a las modificaciones que se presentaron en las condiciones de los contratos durante el periodo de referencia.

Gráfica 30. Porcentaje de empleados con derecho a cesantías y vacaciones con sueldo en turismo Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Respecto al comportamiento en el derecho a cesantías y vacaciones en los tres grandes sectores, se encontró cierta similitud, la distribución porcentual muestra que, en los sectores directos, entre el 2015 y 2020, el porcentaje de trabajadores que tenían derecho a cesantías y por otro lado vacaciones pagas, osciló 14,4% y 19,7%, presentando la menor proporción en el año 2019 y la mayor en 2020.

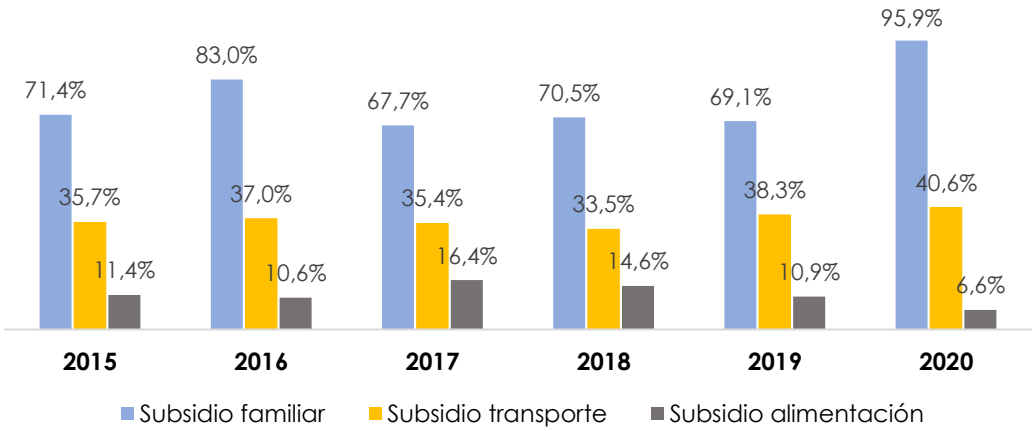
En los sectores conexos dicha participación se encontró entre el 11,8% y el 18,3%, registrando en 2015 el menor valor y en 2020 el mayor. En cuanto a los sectores de transporte se halló que entre los seis años (1015-2020) el porcentaje de empelados que tuvo derechos de cesantías y vacaciones fluctuó entre el 11,3% y 17,4%, en 2017 se presentó el menor porcentaje, mientras que, en 2020, el mayor.

Por último, se conoció la proporción de empleados del sector que gozaban del derecho a la Prima de Navidad, la cual consiste en el pago que realiza el empleador a los empleados, en los primeros quince días de diciembre equivalente a un mes del salario y correspondiente al percibido a treinta de noviembre. A diferencia de los primeros derechos, en este se obtuvo una participación menor de los ocupados en el sector, puesto que esta se mantuvo, tan solo, entre el 0,1% y el 5,7% de los trabajadores del turismo, esto para los años entre 2015 y 2020, según la información de la GEIH.

Por otra parte, se analizó la dinámica de los subsidios que fueron otorgados durante estos años a los ocupados, los cuales se refieren a: subsidio de alimentación, subsidio de transporte y subsidio familiar. La siguiente gráfica muestra el porcentaje de participación de los ocupados en el sector turismo de Bogotá por cada uno de los subsidios.

El subsidio familiar registró la mayor participación, este es realizado a través de las Cajas de Compensación, las cuales reconocen servicios sociales a los afiliados encaminados a la recreación, cultura, educación, prevención en salud, subsidio de vivienda, crédito y protección al cesante. En segundo lugar, se encuentra el subsidio de transporte que tiene como finalidad reembolsar al trabajador parte de los gastos de transporte que son utilizados para desplazarse a su lugar de trabajo. En contraste, el menor porcentaje de participación hace alusión al subsidio de alimentación.

Gráfica 31. Porcentaje de empleados según subsidio en turismo Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

En 2015 el 71,4% de los empleados del sector turismo recibía subsidio familiar, mientras que en 2016 este porcentaje creció 11,6 puntos porcentuales, siendo el aumento más significativo en el periodo de estudio, para los años 2017, 2018 y 2019 esta participación se mantuvo entre 67,7% y 70,5%, entretanto, en 2020 este ascendió al 95,9%, resultado tal vez influenciado por la asistencia que recibieron algunos trabajadores por parte del Gobierno, para mitigar el impacto negativo de la crisis sanitaria, generada por COVID-19.

Para los otros subsidios de transporte el comportamiento anual fue más estable, por una parte, entre 2015 y 2019, en promedio, el 36,0% de los trabajadores del sector era beneficiario del subsidio de transporte,

finalizando en 2020 con un total del 40,6%; por otro lado, el subsidio de alimentación tuvo un crecimiento importante en 2017, el cual presentó un aumento de 5,8 puntos porcentuales frente al año 2016, en cambio, en 2020 se registró el menor porcentaje siendo este del 6,6% de los ocupados del sector.

En cuanto al monto percibido por los empleados gracias a los subsidios, se encontró que en los seis años (2015-2020), en promedio, el 27,6% de los trabajadores en el sector turismo de la ciudad recibía más del 10% del SMMLV como subsidio familiar, mientras que el 72,4% percibía menos o igual que el 10% del salario mínimo. Frente al subsidio de alimentación, se registró que, en promedio, el 43,7% de los empleados en el sector recibía más del 10% del SMMLV, en contraste al 56,3% de los ocupados que recibía menos o igual que el 10% del SMMLV.

Finalmente, el monto del subsidio de transporte es determinado de manera puntual por el Gobierno Nacional año tras año, particularmente se estableció así para los seis años ya mencionados:

- 2015: $ 74.000
- 2016: $ 77.700
- 2017: $ 83.140
- 2018: $ 88.140
- 2019: $ 97.032
- 2020: $ 105.454

Según los resultados de la Gran Encuesta Integrada de Hogares, en promedio, el 75,8% de los empleados en el sector turismo de Bogotá percibió un monto menor o igual al estipulado entre los años 2015 y 2020 para el subsidio de transporte y, por último, el 24,2% restante recibió más del valor estimado para cada año.

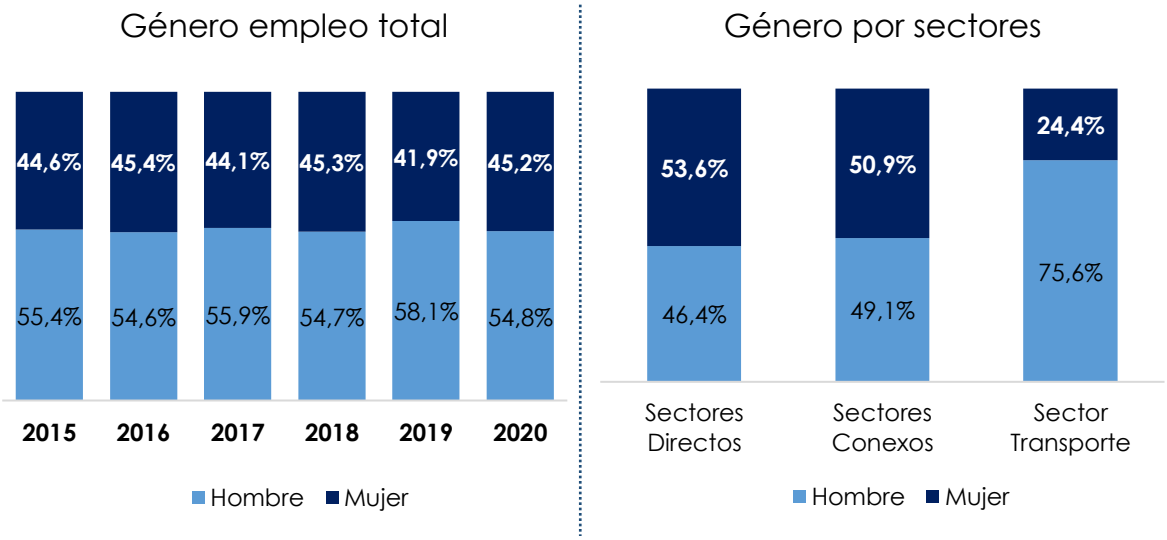
Con el propósito de obtener información sobre otros ingresos, se desagregaron los datos correspondientes a los ingresos por horas extras laborales que realizaron los empleados en el sector turismo durante los seis años, resultó que alrededor del 23,2% de los encuestados cumplió con horas extras en la semana de referencia y que el 45,2% informó que la remuneración de estas horas por parte de los empleadores fue menor o igual al Salario Mínimo Legal, en cambio, el 54,8% de esa población afirmó que recibió más del SMMLV por trabajar ciertas horas adicionales a las que se trabajan legalmente de forma semanal, según la ley colombiana.

6. CARACTERIZACIÓN DE LOS OCUPADOS 2015-2020

6.1. Género

Primeramente, frente a las características del mercado laboral de los ocupados en las actividades del turismo es importante destacar que, a lo largo de los seis años en estudio, este sector, intensivo en mano de obra, empleó a más hombres que mujeres, sin mostrar variaciones relevantes en la distribución porcentual para cada año, exactamente, en 2015 el 55,4% de la población empleada en el turismo de Bogotá correspondía a hombres, mientras que el 44,6% a mujeres, para el año 2020, el 54,8% de los trabajadores fue identificado como hombre y el 45,2% restante como mujer.

Gráfica 32. Distribución porcentual de empleados según género en turismo Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

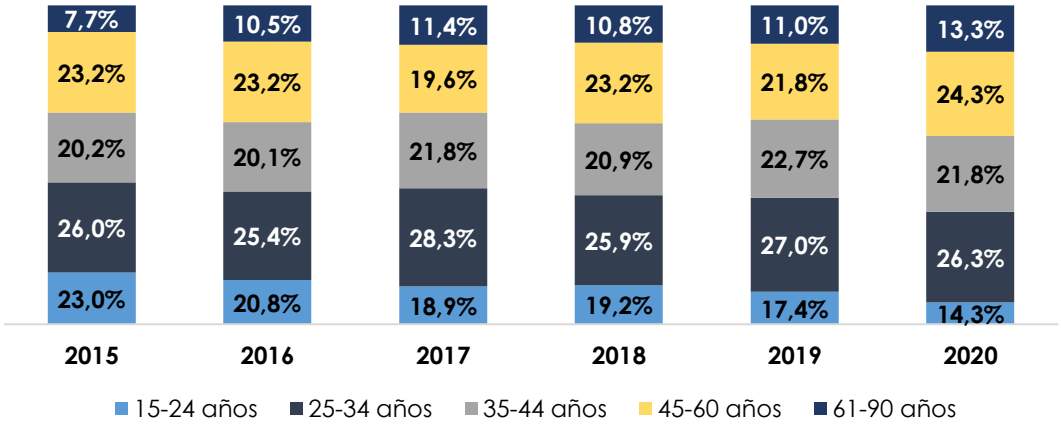
Concretamente, para los tres sectores en estudio la distribución porcentual por género si registró variaciones, particularmente en los sectores de transporte aéreo y transporte, en promedio (2015-2020) la proporción de hombres vinculados allí fue de 75,6%, mientras que el porcentaje de mujeres fue de 24,4%. Por su parte, en los sectores directos se evidenció una mayor participación de las mujeres, siendo está del 53,6% y la de los hombres del 46,4%. Finalmente, en los sectores conexos el porcentaje entre los dos géneros fue semejante, las mujeres representaban el 50,9% y los hombres el 49,1%.

6.2. Edad

En cuanto a la edad de los empleados del sector turismo en Bogotá en el periodo, entre los años 2015 y 2020, se evidenció una distribución porcentual similar entre los siguientes rangos de edad: de 25 a 34 años, de 35 a 44 años y 45 a 60 años, donde en promedio la participación fue del 26,5%, 21,2% y 22,5%, respectivamente, siendo el rango de 25 a 34 años donde se concentra la mayor fuerza laboral en las actividades del sector turismo.

Durante los años evaluados la población que se encontraba entre los 15 y 24 años de edad disminuyó su proporción de forma considerable, inicialmente, en 2015 esta era de 23,0% y en 2020 finalizó en 14,3%, lo que significó una disminución de 8,7 puntos porcentuales. En contraste, la diferencia en la tasa de empleados entre 61 y 90 años de edad fue de 5,6 puntos porcentuales, pasando del 7,7% en 2015, a 13,3% en 2020.

Gráfica 33. Distribución porcentual de empleados según edad en turismo Bogotá (2015-2020)

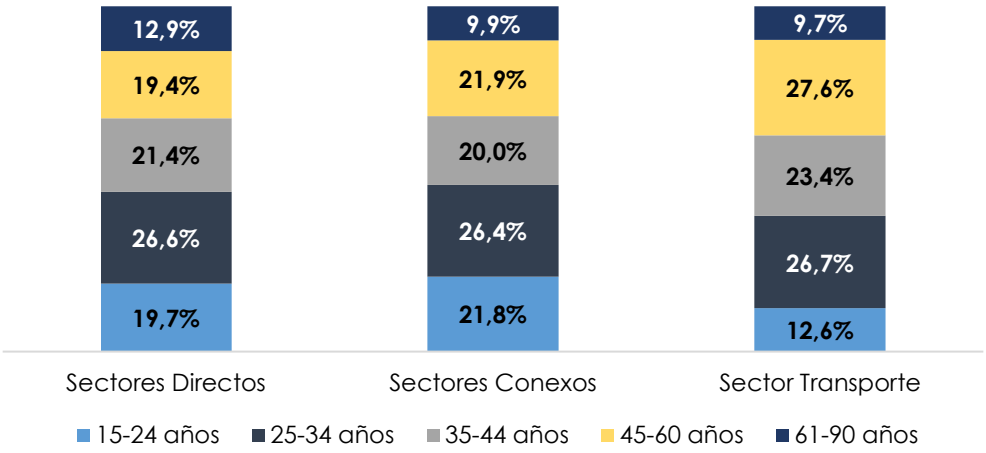


Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Específicamente, en los sectores directos la distribución porcentual se comportó de la siguiente manera, el 26,6% de los trabajadores indicó estar entre los 25 y 34 años de edad, el 21,4% entre 35 y 44 años, el 19,7% entre 15 y 24 años, el 19,4% entre 45 y 60 años y el 12,9% entre 61 y 90 años. En los sectores conexos, el 26,4% de los ocupados allí tenía entre 25 y 34 años, el 21,9% se encontraba en el rango de 45 a 60 años de edad, el 21,8% entre 15 y 24 años, el 20,0% entre 35 y 44 años y el 9,9% entre 61 y 90 años.

Finalmente, el 27,6% de los trabajadores del sector transporte tenían entre 45 y 60 años, mientras que el 26,7% tenía entre 35 y 34 años de edad, el 23,4% entre 35 y 44 años, el 12,6 entre 15 y 24 años y el 9,7% entre 61 y 90 años.

Gráfica 34. Distribución porcentual de empleados según edad y sectores del turismo en Bogotá (2015-2020)



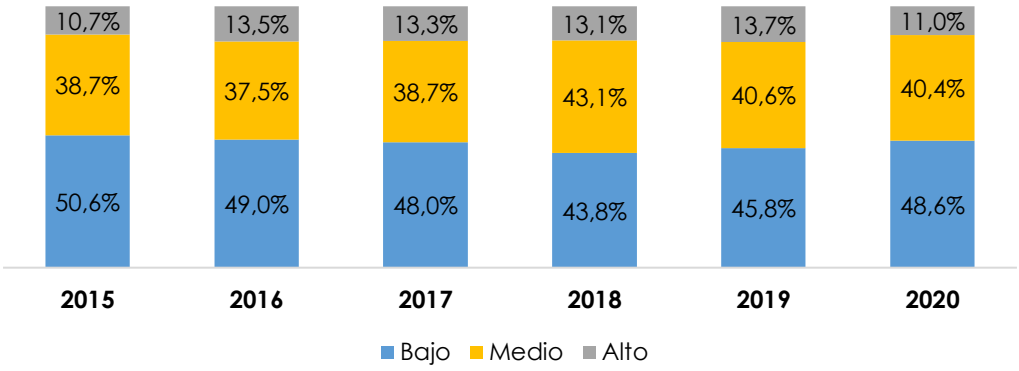
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

6.3. Estrato socioeconómico

Con el objetivo de conocer la distribución sociodemográfica de los ocupados en el sector turismo, se tendrá en cuenta el estrato socioeconómico, el cual es medido por el DANE en cinco categorías relacionadas con el servicio público de energía: bajo – bajo (1), bajo (2), medio – bajo (3), medio (4), medio – alto (5) y alto (6). Para fines prácticos del estudio y con base en los resultados estos se agruparon en 3 niveles de estratos: alto, medio y bajo.

En consecuencia, se obtuvo que, durante los seis años referenciados, alrededor del 47,6% de los trabajadores del sector turismo vivía en estrato bajo, mientras que, en promedio, el 39,8% de esa población pertenecía al estrato medio y solo el 12,5% al estrato alto.

Gráfica 35. Distribución porcentual de empleados según estrato socioeconómico del turismo en Bogotá (2015-2020)



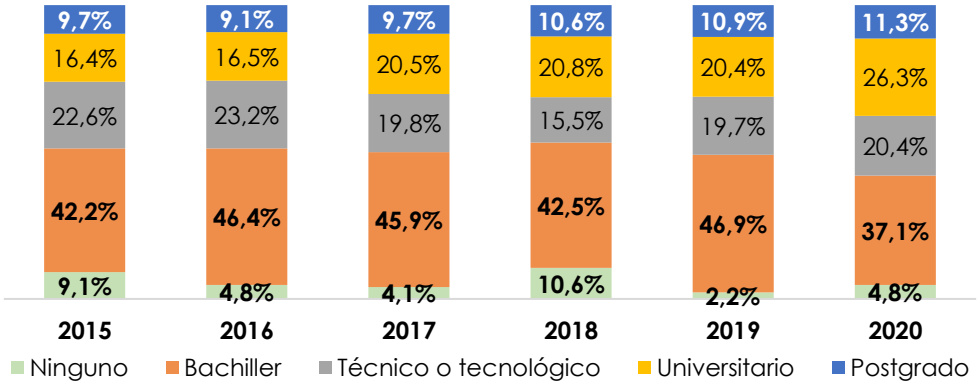
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Respecto a los sectores directamente turísticos, durante los años 2015 y 2020, el 42,2% de los trabajadores informó que su vivienda era estrato bajo, mientras que el 38,1% indicó que esta era estrato medio y el 19,6%, alto. Entretanto, en los sectores conexos el 49,8% de los ocupados señaló que vivía en estrato bajo, el 40,9% en estrato medio y el 9,3% en estrato alto. Por último, el 49,1% de los empleados de los sectores de transporte pertenecía al estrato bajo, el 40,1% al estrato medio y el 10,7% al alto.

6.4. Nivel de escolaridad

En línea con la caracterización de los empleados en el sector, se analizó el nivel de escolaridad de los ocupados, tomando como referencia las siguientes condiciones: ninguno, bachiller, técnico o tecnólogo, universitario y postgrado. Según los datos obtenidos, entre los años 2015 y 2020, en promedio, el 43,5% de los ocupados vinculados en el sector era bachiller, el 20,2% del porcentaje era técnico –tecnólogo y universitario, respectivamente, el 10,2% indicó que contaba con postgrado y el 5,9% no había concluido algún nivel educativo.

Gráfica 36. Distribución porcentual de empleados según nivel de escolaridad en el turismo en Bogotá (2015-2020)



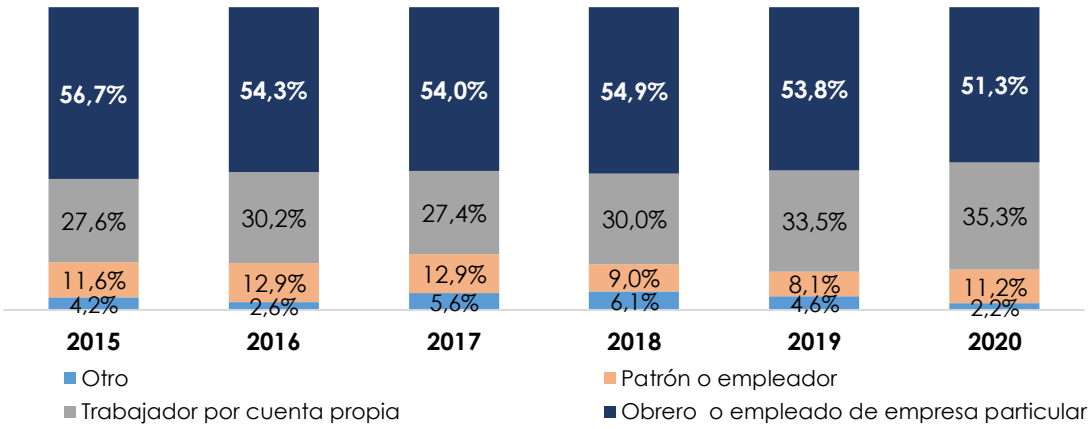
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

6.5. Características en el empleo

En otro sentido, se analizaron otras características de los ocupados el sector como lo con: el tipo de empleado, la experiencia laboral, si cuentan con un segundo trabajo y la afiliación a fondo y régimen de salud, lo anterior de acuerdo con los dispuesto en los microdatos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares.

Así pues, se definieron tres grupos de tipo de empleado: obrero o empleado de empresa particular, trabajador por cuenta propia y patrón o empleador; sobre el primero se destaca su participación porcentual, pues supera el 50%, según la información para los años 2015 y 2020, en promedio, este fue del 54,2%, el 30,6% indicó que era trabajador por su cuenta propia, el 11,0% patrón o empleador y finalmente el 4,2% pertenecía a otras clases de empleados, las cuales hacen alusión a obrero o empleado del gobierno, trabajador familiar sin remuneración y trabajador sin remuneración en empresas o negocios de otros hogares.

Gráfica 37. Distribución porcentual por tipo de empleado en el turismo en Bogotá (2015-2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Por otro lado, se identificó que en promedio el 83,0% de los trabajadores en el sector turístico durante los seis años del estudio, informó que había tenido un trabajo anterior al que en ese momento se estaba llevando a cabo, lo que indica que más del 80% de dicha población contaba experiencia laboral. Particularmente, en el año 2017, este promedio correspondía al 79,7%, siendo el año con menor participación, por su lado, en 2020 se registró el porcentaje mayor, el 97,6% de los trabajadores señaló que había tenía un cargo laboral anterior al actual.

A su vez, en promedio para los seis años, el 11,8% de los empleados en el sector informó que contaba con un segundo trabajo, los sectores conexos mostraron una mayor participación, esto relacionado con el sistema de trabajos temporales y por turnos que se presentan en estas actividades económicas: alimentos- bebidas, congresos- ferias- convenciones y esparcimiento y cultura.

Finalmente, en el periodo de estudio el 88,1% de los trabajadores en el sector contaba con seguridad social, porcentaje distribuido así: 39,5% correspondía a sectores conexos, el 25,9% sectores transporte y el 22,7% sectores directos.

6.6. Escenario para los empleados por crisis en 2020 (COVID-19)

Debido a la situación que se presenta en el país con la pandemia de COVID – 19, iniciada en marzo de 2020, el DANE incluyo en la GEIH desde abril del 2020 preguntas relacionadas con los efectos económicos y laborales de la pandemia en los hogares, con los cuales se buscaba medir problemas

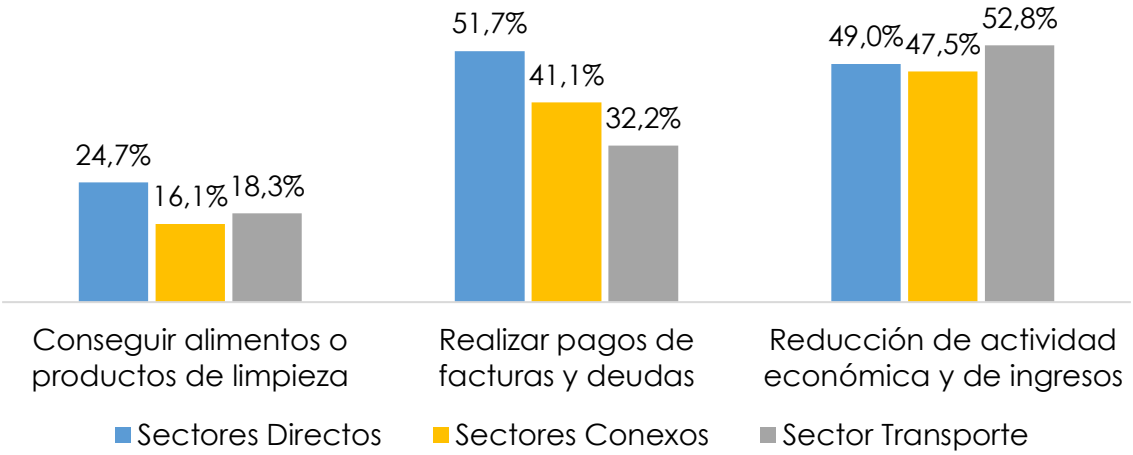
derivados de la pandemia como: dificultades para conseguir alimentos o productos de limpieza, dificultades para realizar pagos de facturas y deudas, reducción de la actividad económica y de los ingresos, suspensión sin remuneración del contrato de trabajo y perdida del trabajo.

Al contar con estas variables en el presente estudio también se realizó un análisis, donde se muestra el nivel de afectación que presentaron los trabajadores asociados al sector turismo, las gráficas 38 y 39 presentan las problemáticas económicas y laborales generadas por la pandemia de COVID – 19 desagregadas para los tres sectores: sectores directos al turismo, sectores conexos y el sector de transporte, donde se muestra el porcentaje de trabajadores que se vieron afectados, respecto al total de trabajadores vinculados a cada sector.

La gráfica 38, muestra como entre las problemáticas económicas generadas por la pandemia, es la reducción de la actividad económica y la reducción de los ingresos, la que afectó en una mayor medida a los trabajadores vinculados a los sectores conexos y de transporte asociados al turismo, mostrando una afectación mayor al 45%.

Por otro lado, para los trabajadores de los sectores directos al turismo (Alojamiento - Agencias de viajes), fue el no poder realizar pagos de facturas y deudas, la mayor problemática presentada a causa de la pandemia afectando a un 51,7% del total de trabajadores vinculados a este sector.

Gráfica 38. Problemáticas económicas generadas por la pandemia de COVID – 19 por Sectores (2020)



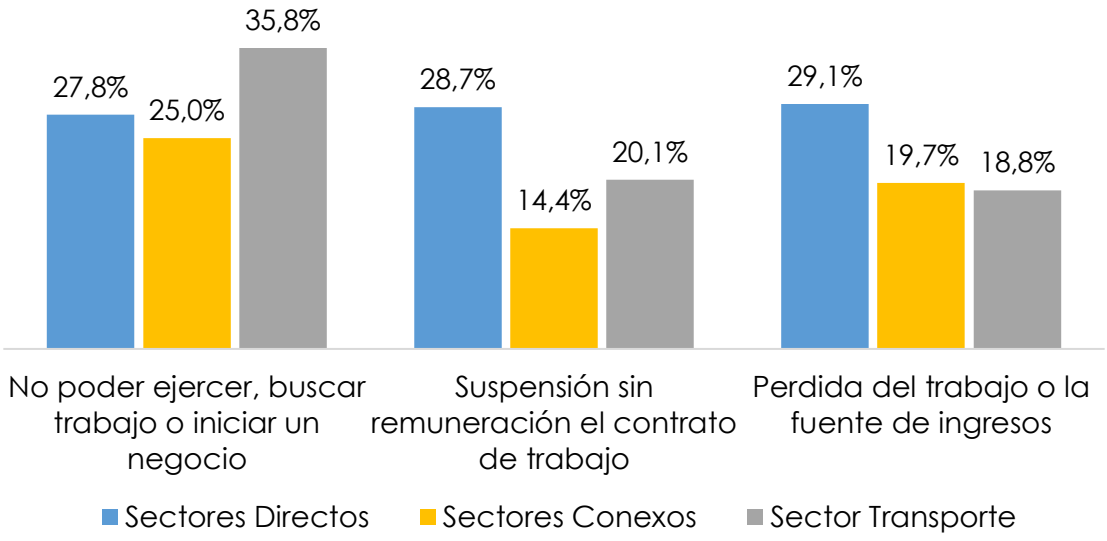
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

Respecto a las problemáticas laborales generadas por la pandemia, se observa que: el no poder ejercer, buscar trabajo o iniciar un negocio, represento la mayor dificultad para los trabajadores de los sectores conexos (25%) y sector transporte (35,8%).

La gráfica 39, también muestra como las tres problemáticas afectaron en un 27% o más el estado laboral de los trabajadores vinculados a los sectores directos durante el 2020, esto se debió principalmente a que los establecimientos de alojamiento y las agencias de viajes dependen directamente del flujo de turistas ya sean nacionales e internacionales, pero por las restricciones en los viajes y la implementaciones de cuarentenas durante el 2020, el flujo de turistas se vio interrumpido durante varios meses.

Esta caída significativa en el flujo de turistas afecto en una mayor medida a los trabajadores de los sectores directos al turismo, sin embargo, se espera que para el 2021, con las campañas de reactivación y el levantamiento gradual de las restricciones de viaje el flujo de turistas se recupere, repercutiendo de manera positiva en el mercado laboral de los sectores directos.

Gráfica 39. Problemáticas laborales generadas por la pandemia de COVID – 19 por Sectores (2020)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la GEIH – DANE

7. ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA PANDEMIA POR COVID-19 EN EL EMPLEO EN LOS PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS 2020

En este último apartado del documento se describirán los resultados de las encuestas realizadas a los Prestadores de Servicios Turísticos en Bogotá para analizar en detalle los efectos del COVID-19 en la empleabilidad del sector turístico en la ciudad capital del país, inicialmente esta fue aplicada a los Guías de Turismo con Registro Nacional de Turismo en Bogotá.

Con los resultados se logró caracterizar esa población y, a su vez, se identificaron las dificultades a las que se enfrentaron durante tres periodos clave: antes de la pandemia (del 01 de septiembre al 30 de diciembre 2019), en periodo de la cuarentena obligatoria (del 19 de marzo al 31 de agosto 2020) y en el de la reactivación económica (del 01 de septiembre al 30 de diciembre 2020).

De acuerdo con lo anterior, se recibieron 122 respuestas de Guías Turísticos en Bogotá, de quienes se obtuvo información relevante para el estudio, la cual será presentada a continuación.

Gráfica 40. Modalidad en la que ejercer la actividad de guianza turística (2020)

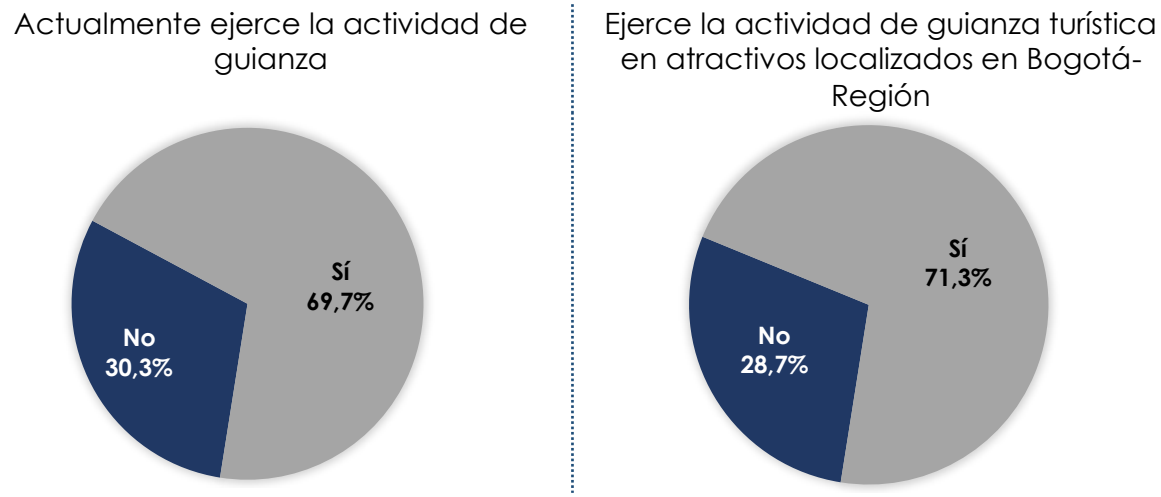
Fuente: Elaboración propia

En la caracterización de los guías turísticos se encontró que el 97,5% de los encuestados era guía profesional, el 1,6%, intérprete ambiente y el 0,8% intérprete local.

Al momento de realizar la encuesta, los guías contestaron si ejercían la actividad de guianza y que si lo hacían en los atractivos localizados en Bogotá-Región, la mayor parte del tiempo, a esto el 69,7% de los guías

informó que sí ejercía esta actividad en la actualidad y el 30,3% dijo que no. Por su lado, el 71,3% señaló que realizaba la actividad en los atractivos de Bogotá-Región, la mayor parte del tiempo.

Gráfica 41. Ejercicio de la actividad de guianza turística (2020)



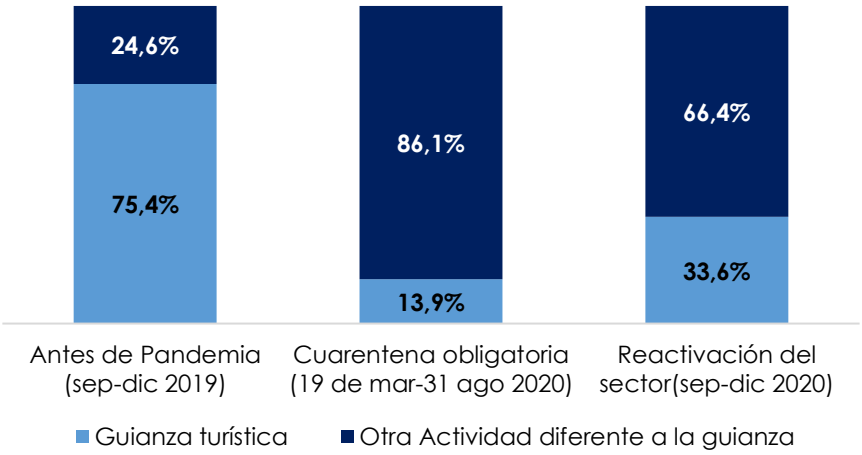
Fuente: Elaboración propia

Entretanto, a la pregunta: ¿Tiene algún vínculo laboral (contrato laboral) con otro Prestador de Servicios Turísticos?, la mayoría de encuestados, es decir el 92,6%, respondió que no y tan solo el 7,4% lo afirmó, lo que indica que más del 90% de los guías opera sin estar asociado bajo contrato a otro prestador de servicios.

Según los resultados de la encuesta, en el periodo antes de la pandemia, entre septiembre y diciembre de 2019, el 75,4% de los guías principalmente percibía sus ingresos labores por cuenta de la actividad de guianza turística, mientras que el 24,5% lo hacía por medio de otra actividad distinta a esta. Para el periodo de cuarentenas estrictas, entre marzo y agosto de 2020, se evidenció una caída de 65,5 puntos porcentuales en la participación de guías que tenía como fuente principal de ingresos la actividad de guianza, siendo esta del 86,1%.

Respecto a los últimos meses de 2020, cuando se inició la reactivación del sector después de las restricciones por la pandemia, se encontró que el 33,6% de los guías de turismo en Bogotá tenía como principal fuente de ingresos el ejercicio de guianza turística y el 66,4% indicó que su fuente de ingresos esencial era otro tipo de ocupación diferente a la guianza de los turistas que visitan la ciudad.

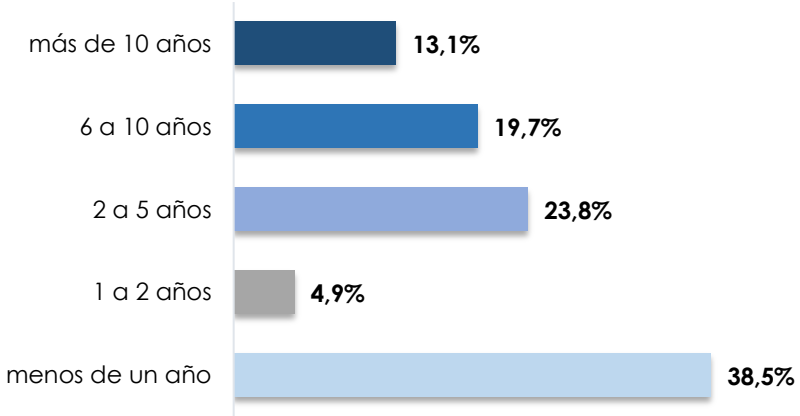
Gráfica 42. Principal fuente de ingresos de los guías en los tres periodos



Fuente: Elaboración propia

Respecto al tiempo que llevan operando los guías en su profesión, se observó que el 38,5% de los guías llevaba menos de un año operando, el 23,8% de dos a cinco años, el 19,7% de seis a diez años, el 13,1% más de 10 años y el 4,9% de uno a dos años.

Gráfica 43. Principal fuente de ingresos de los guías en los tres periodos



Fuente: Elaboración propia

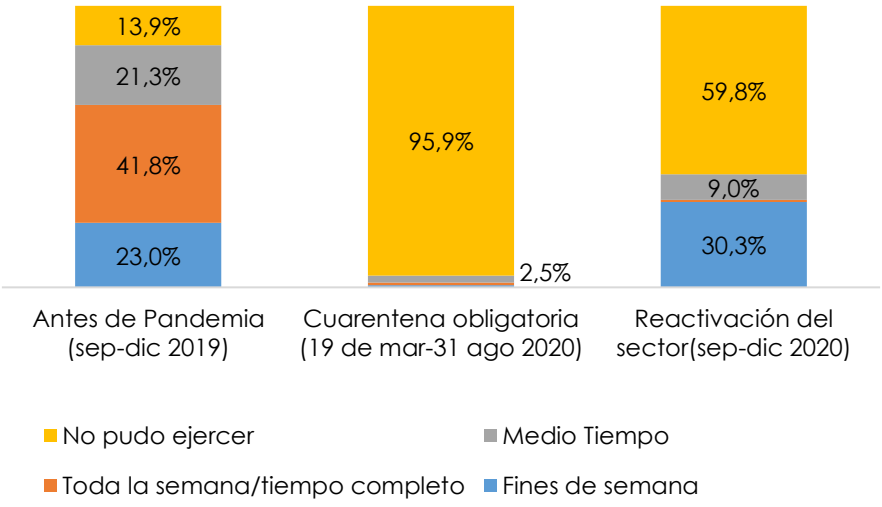
De lo anterior, se logra deducir que los guías que llevan operando menos de un año, surgieron en el periodo de reactivación del sector, quienes operaban hace uno- dos años comenzaron a operar a inicios de pandemia, mientras que los que llevaban entre 2 y 5 años en el mercado se pueden determinar cómo Prestadores de Servicios Turísticos jóvenes y, los que lo hacían llevaban laborante entre 6 y 10 años se destacan como Prestadores

consolidados en y, por último quienes sostenían por una operación por más de 10 años, se le puede denominar como tradicionales en el sector.

Por otro lado, se identificó la frecuencia semanal en la que los guías de turismo de la ciudad laboraron durante cada periodo mencionado, inicialmente, antes de la pandemia por COVID-19 el 41,8% de los encuestados informó que trabajaba toda la semana, tiempo completo, en cambio, el 23,0% operaba los fines de semana, mientras que, el 21,3% medio tiempo y el 13,9% no pudo ejercer.

En los meses de cuarentenas obligatorias el 95,9% de los guías señaló que no pudo ejercer, esto por las condiciones en la que todo el país se encontraba por la crisis sanitaria por COVID-19, sin embargo, el 4,1% restante indicó que laboró parcialmente o en la totalidad del tiempo, tal vez, realizando recorridos virtuales y otro tipo de actividades relacionadas con la guianza. Para el periodo de reapertura del sector y reactivación económica, el 59,8% de los guías no pudo ejercer, el 30,3% trabajaba los fines de semana y el 9,0% lo hacía medio tiempo y solo el 0,8% operaba toda la semana, tiempo completo.

Gráfica 44. Frecuencia semanal en la que laboraron los guías en los tres periodos



Fuente: Elaboración propia

En relación a la pregunta anterior, en comparación al año 2019, en 2020 se encontró que el 27,7% de los guías que llevaban operando menos de un año, prestaba sus servicios los fines de semana, 10,6% medio tiempo y el 61,7% no podía ejercer. Para quienes estaban en el mercado entre 2 y 5 años, se obtuvo que el 16,7% ejercía en fines de semana y el 83,3% no ejerció.

En los prestadores de servicios de guianza jóvenes, se halló que el 37,9% ejercía los fines de semana, el 10,3% medio tiempo, el 48,3% no ejerció y el 3,4% lo hizo toda la semana. Entretanto quienes estaban consolidados en el sector, el 25,0% indicó que laboraba los fines de semana, el 4,2% medio tiempo y el 70,8% no puedo ejercer.

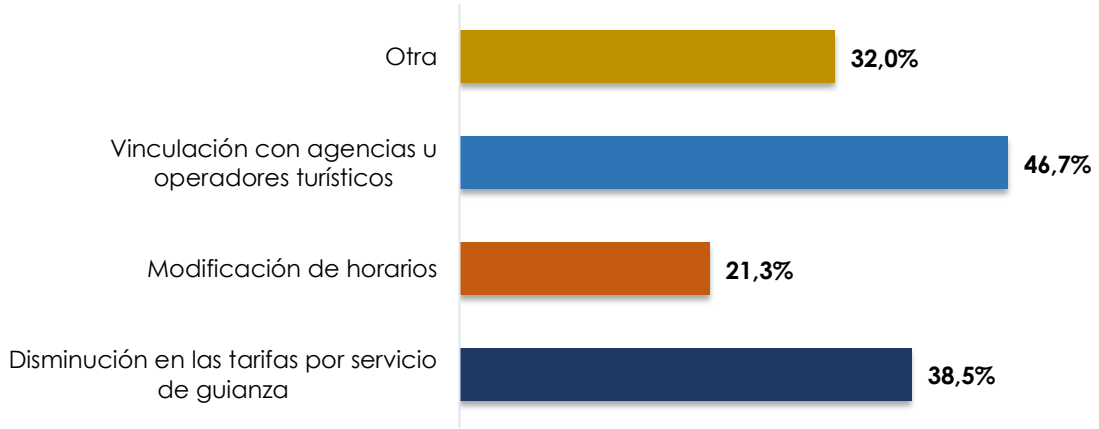
Por su lado, los prestadores de servicios en guianza turística tradicionales en el sector presentó la siguiente frecuencia semanal en su operación: el 37,5% lo hacía los fines de semana, el 12,5% medio tiempo y el 50,0% restante no ejerció esta actividad durante el año crítico de pandemia, el 2020.

Respecto a la generación de empleo por parte de los prestadores mencionados, el 8,2% de los guías dio a conocer que contrataba personal de apoyo para el servicio de guianza, sin que ellos sean profesionales certificados en la actividad.

De lo anterior, se conoció la cantidad de personas contratadas en los tres periodos descritos en la encuesta; antes de pandemia fueron vinculados 35 empleados (66% hombres, 34% mujeres) a la actividad de guianza, en cuarentenas estrictas se contrataron 5 (100% hombres) y, en el periodo de reactivación del sector fueron contratados 16 trabajadores (63% hombres y 38% de mujeres).

En el desarrollo de la encuesta se indagó por las estrategias que los guías habían implementado para reactivarse en el sector turístico, las cuales son: disminución en las tarifas por servicio de guianza, modificación de horarios y vinculación con agencias u operadores turísticos.

Gráfica 45. Estrategias que aplicaron los guías en el periodo de reactivación del sector



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados, el 46,7% de los guías optó por vincularse a las agencias u operadores turísticos, el 38,5% decidió disminuir las tarifas de los servicios que prestan como guías, el 21,3% modificó los horarios para operar y el 32,0% informo que llevó a cabo otras estrategias como:

- Adaptación de nuevas sedes físicas propias
- Cambio de modelo económico para innovar
- Recibir capacitaciones constantes
- Trabajar en consultoría
- Ofrecer servicios como operador y transporte
- Promocionar rutas para grupos privados
- Trabajar en proyectos Virtuales
- Robustecer la promoción de la actividad
- Cambio de actividad

En otro sentido, el 56,6% de los guías, señaló que, en el periodo de aislamiento preventivo obligatorio decretado a causa de la pandemia, recibió el auxilio económico que durante tres meses otorgó el Gobierno Nacional.

Finalmente, del total de guías turísticos que informaron haber disminuido las tarifas por servicios de guianza, el 53,2% recibió asistencia económica del gobierno; sobre quienes dijeron que habían modificado los horarios de la actividad, el 76,9% tomó el auxilio económico que brindo el gobierno, mientras que, el 54,4% de los guías que optaron por la vinculación con agencias u operadores turísticos, recibió el monto de la ayuda económica.

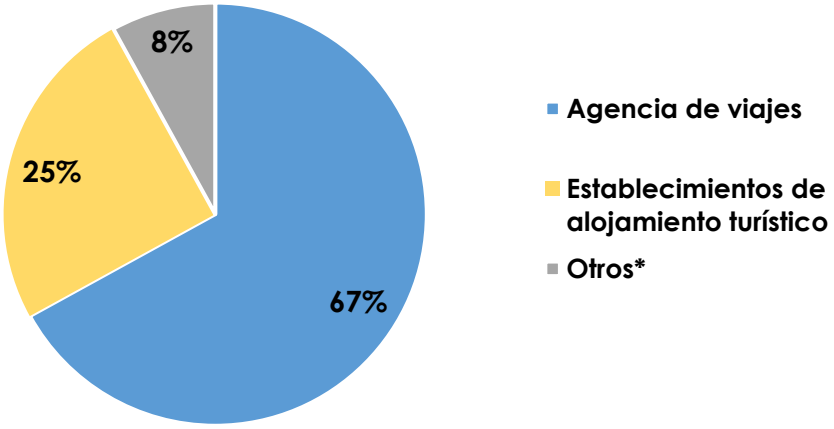
Posteriormente, se realizaron las encuestas hacía los otro grupo de Prestadores de servicios Turísticos, resultó que 100 prestadores de servicios diligenciaron el formulario de la encuesta realizada por el IDT, durante el periodo establecido, estos fueron las agencias de viajes quienes respondieron en una mayor medida, representando el 67% del total de respuestas, seguido de los establecimientos de alojamiento turístico 25% y otros prestadores de servicios turísticos que incluyen: Empresas de transporte terrestre automotor, parques temáticos y establecimientos de gastronomía y similares[5], con un 8 %.

Ante la pregunta sobre a cuál régimen tributario pertenecía el prestador, con un porcentaje mayor al 75%, se identificó para los tres tipos de

[5] Esta agrupación de Empresas de transporte terrestre automotor, parques temáticos y establecimientos de gastronomía y similares en otros prestadores de servicios turísticos, se utilizará en todas las gráficas de la sección sobre el impacto de la pandemia en los PST.

prestadores que el régimen común es el régimen al cual mayoritariamente pertenecen los prestadores.

Gráfica 46. Categoría del Prestador de Servicios Turísticos



Fuente: Elaboración propia

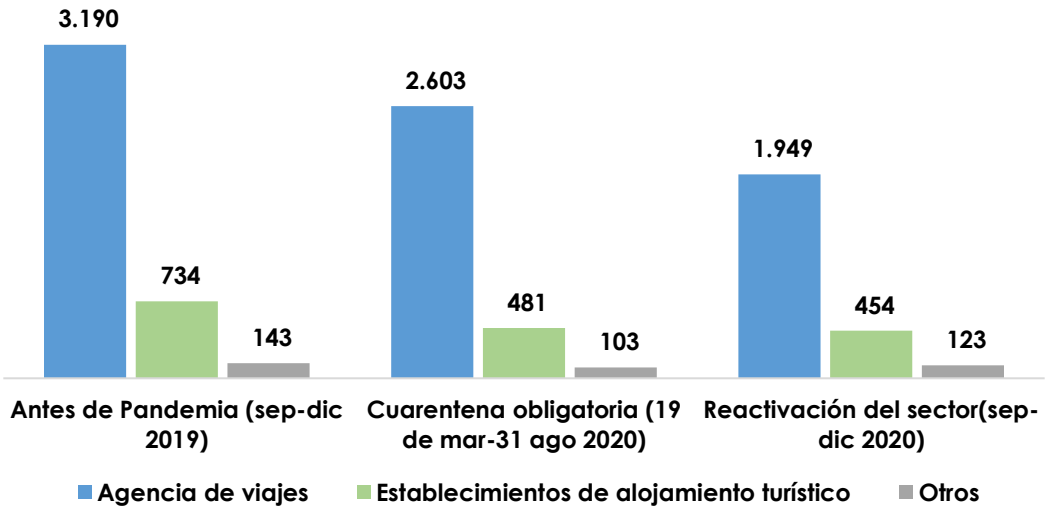
*La categoría "Otros" está conformado por: Empresas de transporte terrestre automotor, parques temáticos y establecimientos de gastronomía y similares.

Al analizar los aspectos relacionados con las plazas de empleo que generaron cada uno de los PST durante los tres periodos de tiempo establecidos, se observa como del periodo de antes de la pandemia (1/09/2019-30/12/2019), al periodo de la cuarentena obligatoria (19/03/2020-31/08/2020) se presentó una caída en las plazas de empleo del 18,4% para las agencias de viajes, del 34,5% para los establecimientos de alojamiento turísticos y del 28% para otros tipos de prestadores, lo que represento una pérdida total de 880 plazas de empleo entre los dos periodos.

Contrario a lo que esperaba en el periodo de la reactivación económica (1/09/2020-30/12/2020), no se identificó un incremento en las plazas de empleo generadas por las agencias de viajes y los establecimientos de alojamiento turístico, las cuales presentaron caídas respecto al periodo de la cuarentena obligatoria del 25,1% y 5,6% respectivamente.

Finalmente, al realizar el análisis del estado las plazas de empleo generadas entre el periodo de antes de la pandemia y el periodo de reactivación económica, se identifica una caída cercana al 40% por las agencias de viajes y los establecimientos de alojamiento turístico y del 14% para otros tipos de prestadores. Significando de esta manera una pérdida de 1.541 plazas de empleo entre todos los prestadores de servicios turísticos.

Gráfica 47. Plazas de Empleo por Prestador de Servicios Turísticos

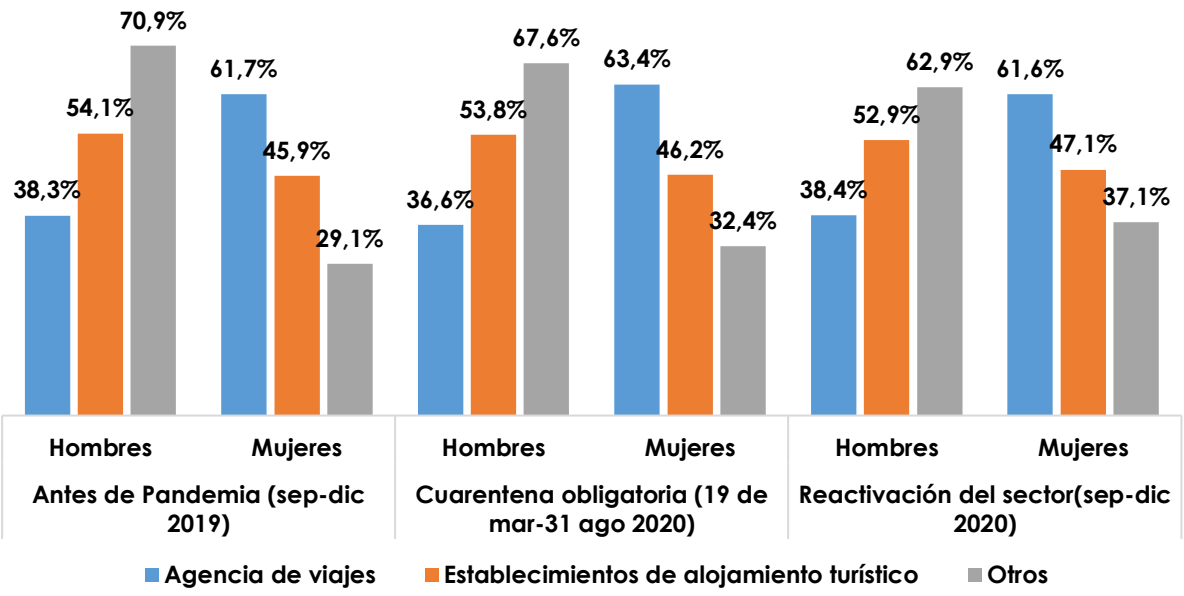


Fuente: Elaboración propia

Respecto a la relación entre los trabajadores hombres y mujeres vinculados a los PST, para los tres periodos en las agencias de viajes y en los establecimientos de alojamiento turístico, no se nota una gran variación en la relación entre hombres y mujeres, para las agencias de viaje la tasa de mujeres vinculada se ha mantenido cerca al 62% mientras que la de los hombres al 37%, de igual manera para los establecimientos de alojamiento turístico la tasa de hombres vinculados se ha mantenido cercana al 53% y la de las mujeres al 46%.

Solamente para los otros tipos de prestadores se observa un decrecimiento en la participación de los hombres vinculados, pasando del 70,9% en el periodo de antes de la pandemia a 62,9% en el periodo de reactivación económica. Lo que represento un aumento de 8 puntos porcentuales en la participación de las mujeres vinculadas.

Gráfica 48. Género del personal vinculado por Prestador de Servicios Turísticos

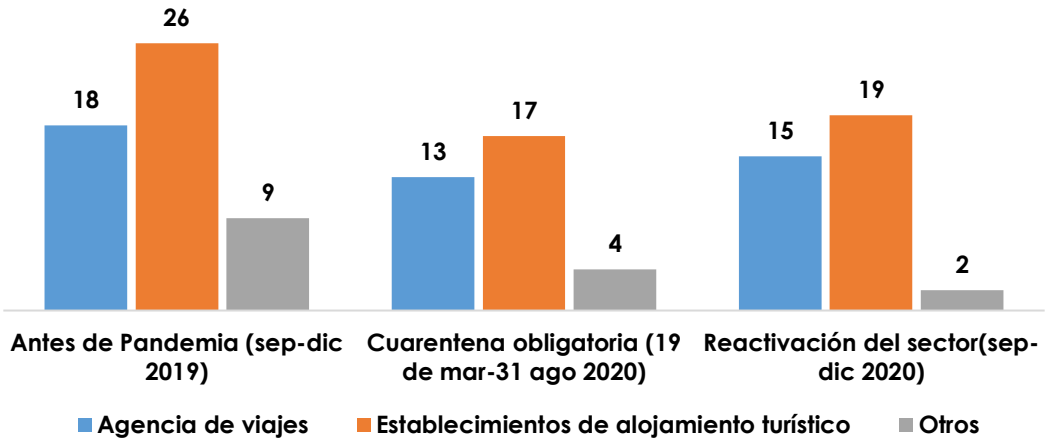


Fuente: Elaboración propia

Siguiendo con la caracterización de los trabajadores vinculados a los PST, respecto a los trabajadores de origen extranjero, estos tienen una participación menor al 5% respecto al total de trabajadores vinculados para cada tipo de prestador, no obstante al observar cómo fue el comportamiento de este grupo de empleados para cada uno de los tres periodos definidos, se identificó para las agencias de viajes y para los establecimientos de alojamiento turístico un aumento en el número de trabajadores extranjeros vinculados, entre el periodo de cuarentena obligatoria y el periodo de reactivación económica.

Sin embargo, aún no se alcanza a tener el mismo número de trabajadores de origen extranjero visto durante el periodo de antes de la pandemia para los prestadores de servicios turísticos.

Gráfica 49. Empleados de Origen Extranjero por Prestador de Servicios Turísticos



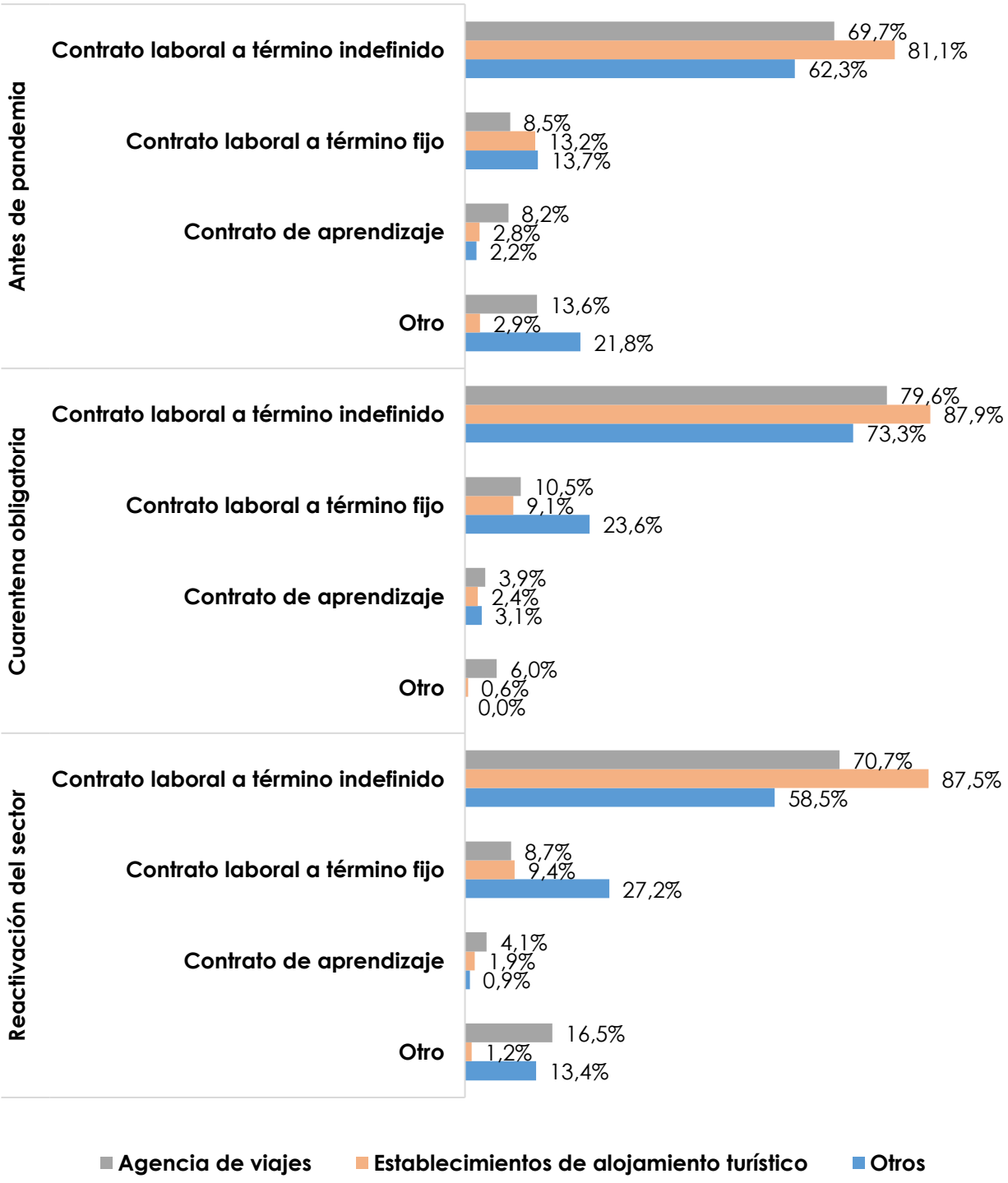
Fuente: Elaboración propia

El impacto generado por la pandemia en la modalidad de contratación de los trabajadores vinculados a los tres tipos de prestadores turísticos se evidencia en un aumento del porcentaje de contratos laborales a término indefinido entre el periodo de antes de la pandemia y el periodo de cuarentena obligatoria para los tres tipos de PST.

Como se observa en la gráfica 50, este aumento fue mayor a 9 puntos porcentuales para las agencias de viaje, a 6 puntos porcentuales para los establecimientos de alojamiento turístico y de 11 puntos porcentuales para los otros tipos de prestadores, esto se debió principalmente a la cancelación o no renovación de otros contratos como: Contrato por obra o labor, contrato de tercerización – outsourcing y contrato por prestación de servicios, los cuales se presentan de forma agrupada para la gráfica 50.

Sin embargo, se observa como para el periodo de reactivación económica el porcentaje de contratos laborales a término indefinido de las agencias de viaje y de los otros tipos de prestadores, disminuye y se vuelven a presentar contratos de obra o labor, de tercerización – outsourcing y por prestación de servicios.

Gráfica 50. Distribución de la Modalidad de Contratación por Prestador de Servicios Turísticos

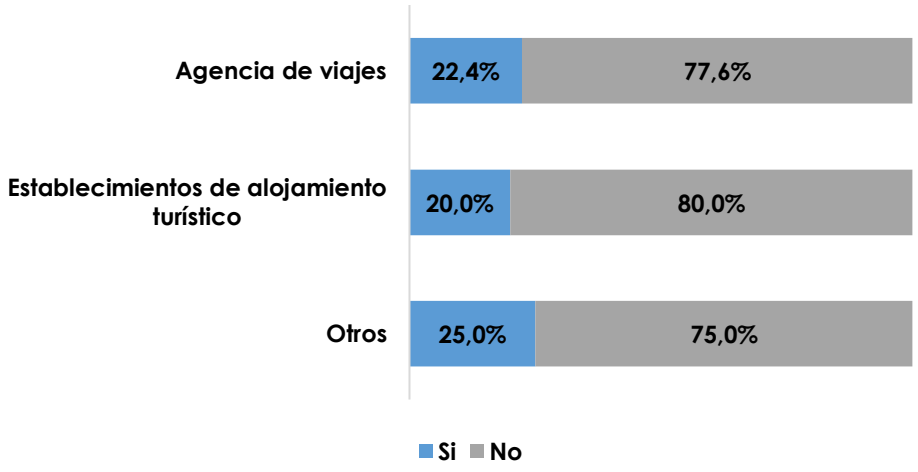


Fuente: Elaboración propia

*Otros Contratos incluyen: Contrato por obra o labor, Contrato de tercerización – outsourcing y contrato por prestación de servicios.

Para los prestadores de servicios turísticos ante la pregunta, sobre si como consecuencia de la cuarentena por la pandemia del COVID-19, se debió realizar un ajuste en la planta de personal, se identificó que solo el 22,4% de las agencias de viaje, un 20% de los establecimientos de alojamiento y 25% de otros tipos de prestadores realizaron algún tipo de ajuste en la planta de personal.

Gráfica 51. Ajuste en la planta de personal como consecuencia de la cuarentena por la pandemia del COVID-19 por Prestador de Servicios Turísticos



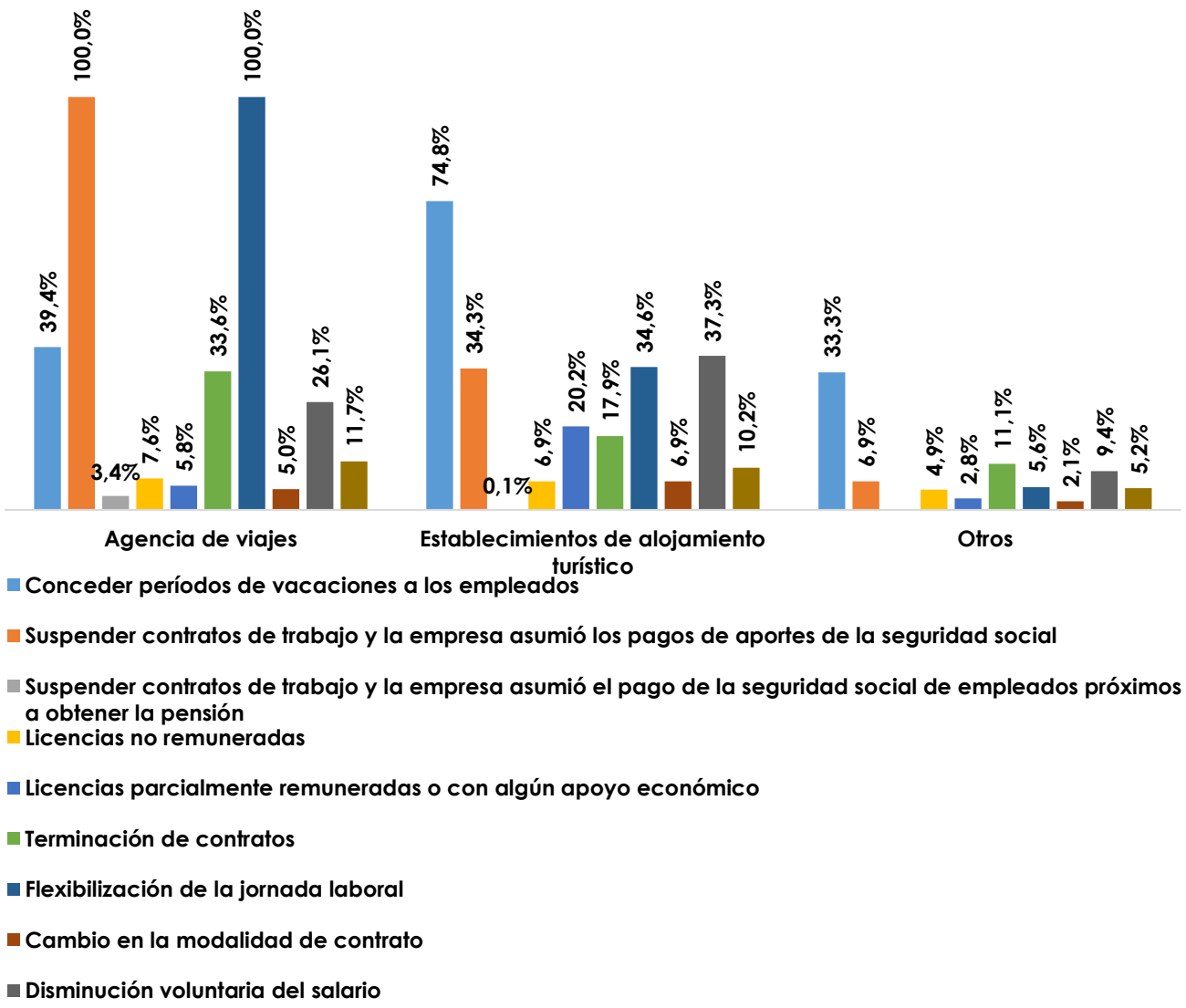
Fuente: Elaboración propia

Para los prestadores de servicios turísticos que reportaron haber realzado algún tipo de ajuste en la planta de personal, se identificó que para el 100% de las agencias de viaje las medidas adoptadas fueron: Suspender contratos de trabajo y la empresa asumió los pagos de aportes de la seguridad social y flexibilización de la jornada laboral, seguido de conceder períodos de vacaciones a los empleados medidas que adoptaron el 34,9% de las agencias de viaje.

Respecto a los establecimientos de alojamiento turístico el 74,8% adoptó a medida de conceder períodos de vacaciones a los empleados y cerca del 35% opto por medidas como: Suspender contratos de trabajo y la empresa asumió los pagos de aportes de la seguridad social, flexibilización de la jornada laboral y disminución voluntaria del salario.

Finalmente, para los otros tipos de prestadores, se identifica que la medida que más aplicaron fue conceder períodos de vacaciones a los empleados, la cual adopto el 33,3% de los prestadores.

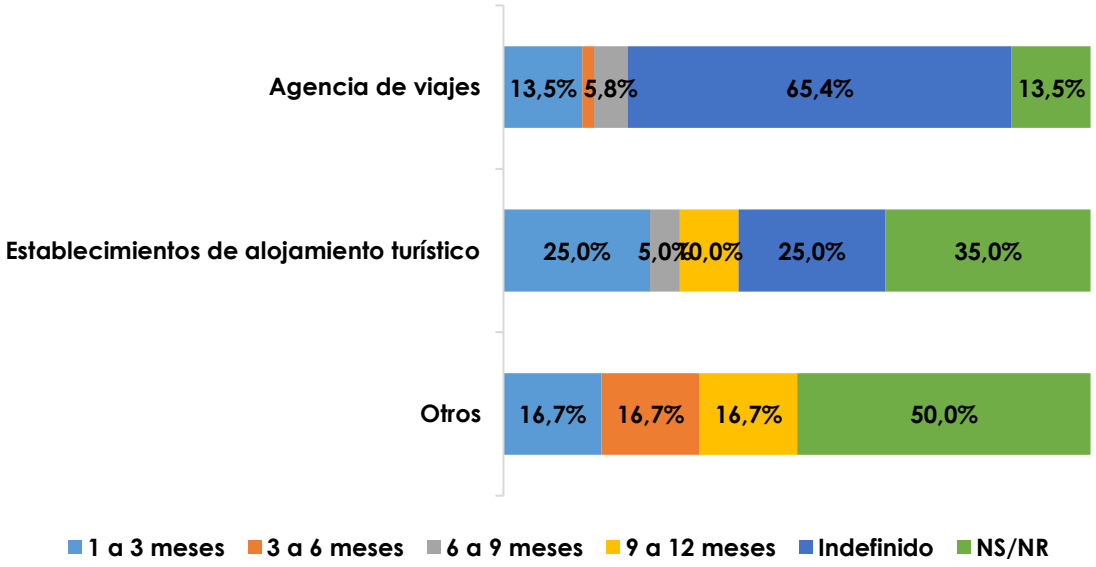
Gráfica 52. Medidas de Ajuste en la planta de personal como consecuencia de la cuarentena por la pandemia del COVID-19 por Prestador de Servicios Turísticos



Fuente: Elaboración propia

Para las agencias de viajes que tomaron como medida la suspensión de contratos, se observó que el 65,4% tomo una suspensión a tiempo indefinido, seguido de suspensiones de 1 a 3 meses opción que eligieron el 13,5% de las agencias. Por otro lado, para los establecimientos de alojamiento turístico el 25% opto por realizar suspensiones de 1 a 3 meses o suspensiones a tiempo indefinido.

Gráfica 53. Tiempo de suspensión de Contratos por Prestador de Servicios Turísticos

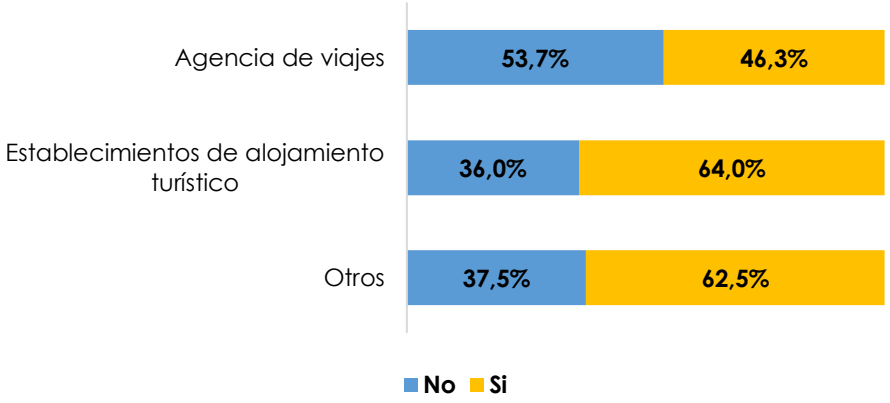


Fuente: Elaboración propia

*Información para los prestadores que afirmaron haber suspendido contratos

Entre otras variables, se encontró que el 53,7% de las agencias de viajes indicó que no llevó a cabo ningún ajuste en la planta de personal en el periodo de reactivación económica, mientras que el 46,3% si lo hizo; en contraste, el 36,0% de los establecimientos de alojamiento turístico no realizó ningún ajuste frente al grupo trabajadores, por su parte, el 64,0% de los establecimientos afirmó que tomo alguna medida frente a la planta de personal. El 37,5% de los otros Prestadores informó que no hizo ajustes en la planta de personal como consecuencia de la reactivación económica y el 62,5% informó que sí.

Gráfica 54. Ajuste en la planta de personal como consecuencia de la reactivación económica por Prestador de Servicios Turísticos



Fuente: Elaboración propia

Las medidas tomadas por los Prestadores de Servicios Turísticos frente a la planta de personal en el periodo de reactivación del sector fueron: reactivar los contratos suspendidos previamente, volver a contratar a los empleados a los que se les había cancelado sus contratos laborales, contratar nuevo personal para el desarrollo de las actividades de la empresa y mantener la misma planta de empleados con la que se quedó una vez se tomaron las primeras medidas para enfrentar los impactos de la pandemia.

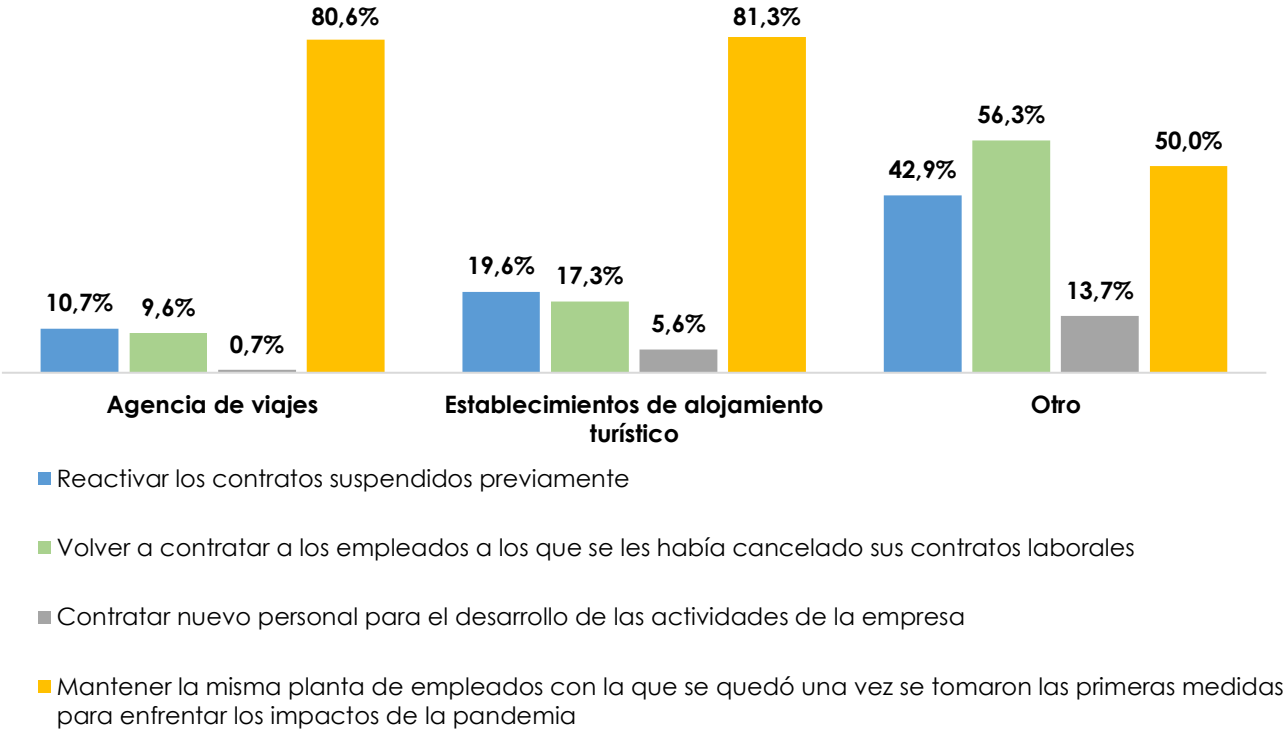
Según los datos obtenidos de la encuesta entre el 50,0% y el 80,6% de los PST optó por mantener la misma planta de empleados con la que se quedó una vez se tomaron las primeras medidas para enfrentar los impactos de la pandemia, específicamente, así lo respondió el 80,6% de las agencias de viaje, el 81,3% de los establecimientos de alojamiento y el 50,0% de los otros prestadores.

Por su lado, el 10,7% de las agencias de viaje, el 19,6% de los establecimientos de alojamiento y el 42,9% de los otros prestadores indicaron que decidieron reactivar los contratos suspendidos previamente. Entretanto, el 9,6% de las agencias de viajes volvió a contratar a los empleados, a quienes en meses anteriores les habían cancelado sus contratos, así mismo lo indicó el 17,3% de los establecimientos de alojamiento y el 56,3% de los otros prestadores.

Finalmente, la última alternativa señalada por los PST hace referencia a contratar nuevo personal para el desarrollo de las actividades de los prestadores, de esta forma lo informó el 0,7% de las agencias de viajes

encuestadas, el 5,6% de los establecimientos de alojamiento y el 13,7% de los otros.

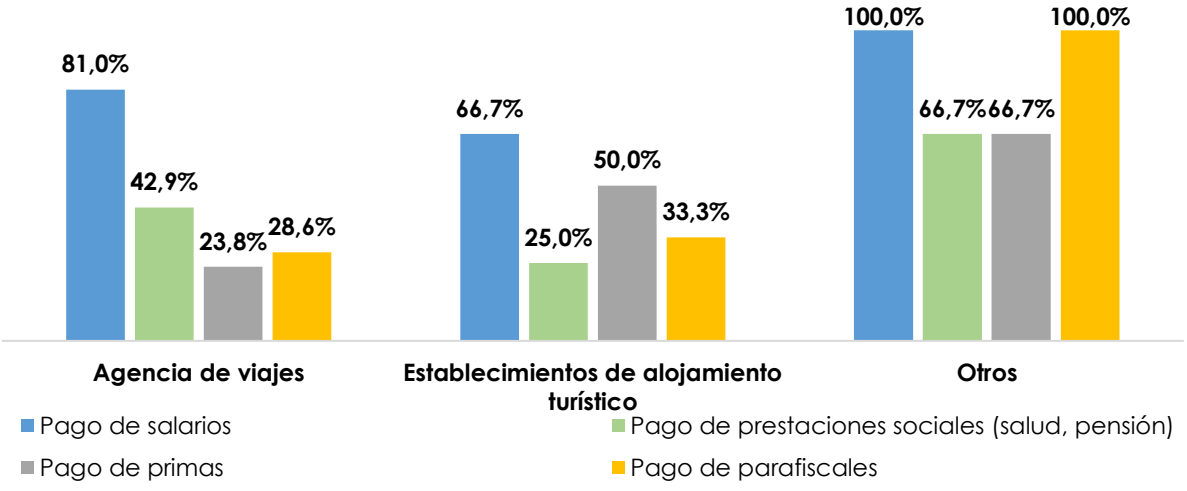
Gráfica 55. Medidas de Ajuste en la planta de personal para el periodo de reactivación económica por Prestador de Servicios Turísticos



Fuente: Elaboración propia

Además de lo anterior, a los encuestados se les preguntó si habían solicitado algún crédito bancario para mantener la fuerza laboral de su negocio, a lo que más del 50% de los Prestadores respondió que no. El 68,7% de las agencias de viaje dijo que no y el 31,8% que sí, el 52,0% de las empresas de alojamiento informó que no y el 48,0% señaló que sí había solicitado crédito bancario. El 62,5% de los otros PST indicó que no realizó solicitud de crédito y el 37,5% de estos informo que sí.

Gráfica 56. Necesidad por lo cual se solicitó el crédito bancario por Prestador de Servicios Turísticos

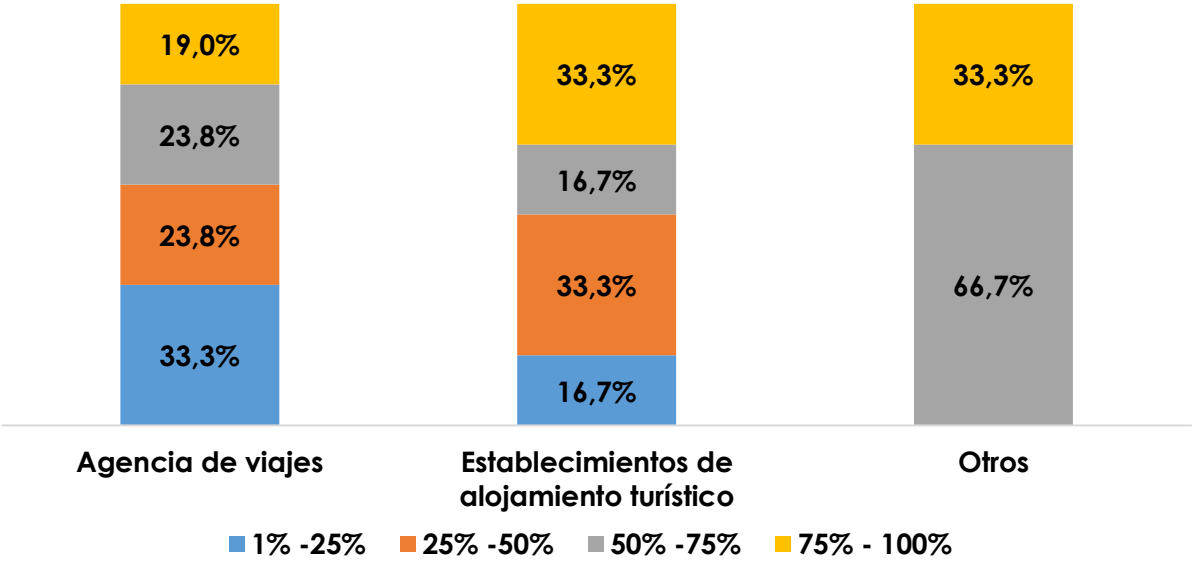


Fuente: Elaboración propia

Del total de agencias de viaje que solicitó algún crédito bancario, el 81,0% indicó que lo hizo para poder pagar los salarios a los empleados, mientras que el 42,9% lo hizo para el pago de salud y pensión, el 23,8% para pago de primas y el 28,6% pago de parafiscales.

El 66,7% de los establecimientos de alojamiento turístico indicó que solicitó un préstamo bancario para realizar los pagos de los salarios a los empleados, mientras que el 25,0% lo hizo para el pago de salud y pensión, el 50,0% para pago de primas y el 33,3% pago de parafiscales. Por último, el 100% de los otros prestadores informó que hacía la solicitud de crédito para pagar los salarios y los parafiscales, mientras que el 66,7% lo hizo para el pago de prestaciones sociales y pago de primas.

Gráfica 57. Porcentaje de empleos se mantuvieron por el crédito bancario por Prestador de Servicios Turísticos



Fuente: Elaboración propia

Gracias al crédito que solicitaron los Prestadores de Servicios Turísticos para solventar el pago de nómina de sus empleados durante las etapas críticas de la pandemia, se identificó la siguiente información: el 33,3% de las agencias de viaje logró conservar entre el 1% y 25% a los empleados que tenía, el 23,8% mantuvo entre el 25% y 50% de los empleos, mientras que el 23,8% de las agencias logró mantener entre el 50% y 75% de los empleos y, solo 19,0% entre el 75% y 100% de sus empleados.

Los establecimientos de alojamiento presentaron la siguiente distribución porcentual, el 16,7% indicó que mantuvo entre el 1%-25% y el 50%-75%, respectivamente, entretanto, el 33,3% logó sostener entre el 25%-50% y el 75%-100% de los empleos a causa del crédito bancario solicitado. Por último, el 66,7% de los otros prestadores mantuvo entre el 50% y 75% de empleos y el 33,3% entre el 75% y 100% de los mismos.

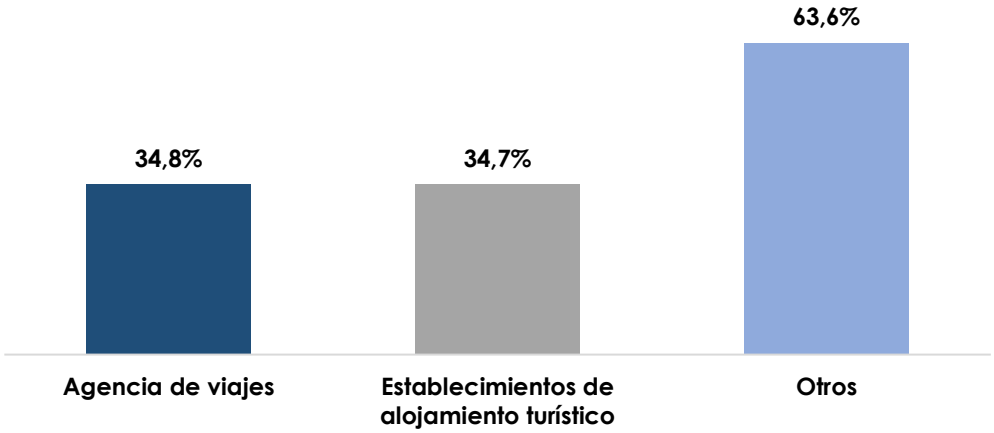
En otro orden de ideas, en el marco de la Emergencia Económica, Social y Ecológica declarada mediante el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020[6], y con el fin de aplacar los efectos económicos y sociales que ha generado la crisis que afecta al país por la pandemia del nuevo coronavirus COVID-19,

[6] Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, el gobierno declara Emergencia Económica, Social y Ecológica por pandemia de Covid-19.

se expidió el Decreto Legislativo 770 de 2020, por medio del cual se adopta el Programa de Apoyo para el Pago de la Prima de Servicios -PAP.

El 25,4% de las agencias de viajes encuestadas informó que había aplicado al auxilio PAP, igual que el 60,0% de los establecimientos de alojamiento y el 75,0% de los otros prestadores. De acuerdo con los porcentajes anteriores se obtuvo que el para el 88,2% de las agencias de viaje fue aprobado este auxilio, igual que para el 86,7% de los establecimientos de alojamiento y para el 100% de los otros prestadores.

Gráfica 58. Porcentaje de empleados a los cuales les fue autorizado el auxilio PAP (Programa de Apoyo para Primas) por Prestador de Servicios Turísticos



Fuente: Elaboración propia

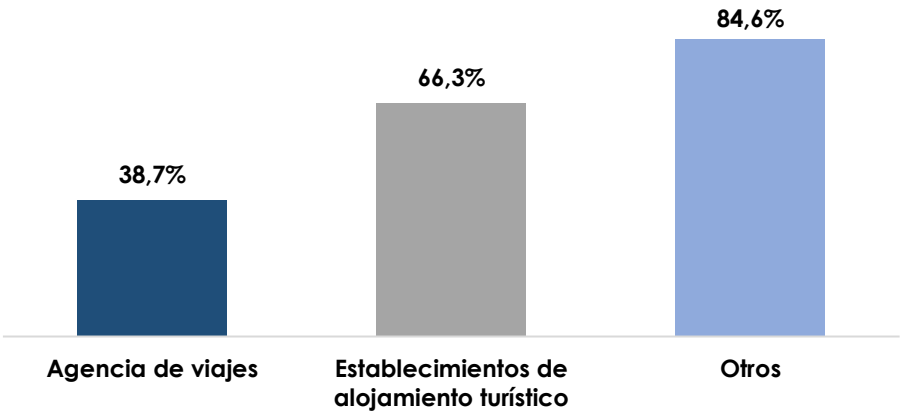
A su vez, se conoció el porcentaje de empleados a los cuales les fue autorizado el auxilio del Programa de Apoyo para Primas, para las agencias de viaje esta tasa fue del 34,8%, en establecimientos de alojamiento turísticos fue de 34,7% y en otros Prestadores esta proporción fue del 63,6%.

En otra instancia se indagó por la aplicación al Programa del Gobierno Nacional- PAEF el cual fue creado por el Gobierno Nacional para apoyar y proteger el empleo formal a través de un subsidio directo al pago de nómina de trabajadores dependientes.

De acuerdo con las respuestas obtenidas en la encuesta a los Prestadores de Servicios Turísticos, el 34,3% de las agencias de viajes en Bogotá aplicaron al programa, mientras que los establecimientos de alojamiento presentaron una mayor participación, del 72,0%, y el 87,5% de los otros también indicó que aplicó al PAEF.

Del porcentaje total de agencias de viaje que aplicó al auxilio PAEF, el 91,3% recibió aprobación del mismo, el 88,9% de los establecimientos de alojamientos turísticos también lo indicó, igualmente y el 100% de los otros.

Gráfica 59. Porcentaje de empleados a los cuales les fue autorizado el auxilio PAEF (Programa de Apoyo al Empleo Formal) por Prestador de Servicios Turísticos



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, la aplicación y aceptación del auxilio PAEF, tuvo un impacto positivo para más del 35% de los empleos de los Prestadores de Servicios Turísticos encuestados. El auxilio fue autorizado para el 38,7% de los empleos en las agencias de viaje, a su vez, para el 66,3% de los establecimientos de alojamiento turístico y el 84,6% de los otros PST.

8. CONCLUSIONES

- En 2015, Bogotá contaba con 123.308 empleados en el sector turístico, mientras que, en 2020 debido a la crisis generada por la pandemia del COVID-19, la caída en la cantidad de empleos generados fue significativa, frente a 2015, esta fue de -30,9%, resultando en 85.181. En promedio, los empleos del sector turismo representan el 2,9% sobre el total de empleos generados en la ciudad de Bogotá, esto quiere decir que hay mayor grado precisión en el número de trabajadores de esas actividades que se enfocan en servicios turísticos, dando respuesta al hallazgo del estudio realizado para los años 2007-2017.

- Frente a la participación de los sectores que componen el turismo, se identificó que, entre los años 2015 y 2020, el 24,4% de los puestos de trabajo correspondió a actividades relacionadas con el servicio de alojamiento y hospedaje o de agencias de viajes, siendo estos los que guardan relación directa con el sector, entretanto, el 75,6% restante estuvo asociado a sectores de transporte y conexos al turismo. Esta situación, refleja la necesidad de conocer y analizar las características y el comportamiento de la empleabilidad en los sectores directos.

- Según los datos obtenidos, el 47,8% de los empleados en el turismo, correspondía a los sectores conexos (alimentos y bebidas, esparcimiento y cultura; congresos, ferias y convenciones), siendo este el de mayor participación, debido a que cuenta con más subsectores que son de vital importancia para el desarrollo del turismo en la ciudad, especialmente el subsector de alimentos y bebidas que como es sabido cubre las necesidades y deseos básicos del turista, ofreciendo una gran variedad establecimientos, experiencias, sabores y precios, generando así la mayor cantidad de empleos.

- En 2015, el 46,8% de los trabajadores del sector no cotizó en el sistema de pensiones del país, es decir que estaba trabajando bajo la informalidad, mientras que más del 50% de los empleados en 2020, así lo informó, según cifras del DANE, la informalidad laboral del turismo en Bogotá presenta un comportamiento similar a la registrada a nivel nacional, puesto que esta es del 50%. Esto podría estar relacionado con el grado de escolaridad de los ocupados en el sector, dado que,

alrededor del 43,5% indicó que era bachiller, y solo el 20,2% contaba con un título universitario, además, que cerca del 50% de los ocupados indicó que era empleado como obrero.

- Entre los años 2015 y 2020, el 33,1% de los empleados en la industria turística deseaba cambiar la actividad laboral que desarrollaba al momento de la encuesta, en contraste, alrededor del 19,3% de los ocupados en el sector realizó alguna acción definitiva para cambiar de trabajo. Las razones más influyentes por las que deseaban encontrar empleo eran porque querían un aumento de ingresos o porque pretendían hacer un buen uso de sus habilidades; cabe recordar, que un poco más del 60% de los trabajadores del sector devenga aproximadamente entre menos de un salario mínimo a dos salarios mínimos.

- La mayor fuerza laboral en las actividades del sector turismo, se concentra en el rango de edad de 25 a 34 años y, a su vez, en los estratos socioeconómicos más bajos, lo que corresponde a la visión del turismo como un sector incluyente, que brinda un espacio a las personas con recursos escasos y con ello, un menor nivel de experiencia, en línea con las características propias de sus cargos, debido a que en gran medida son de tipo operativo. Entretanto, en 2020, el 54,8% de los trabajadores fue identificado como hombre y el 45,2% restante como mujer, este rasgo sigue dando cuenta de la brecha entre géneros que existe en el campo laboral, sin embrago, esta es menor que la que se registra en otros sectores de la economía, lo que muestra un avance en equidad por parte del sector.

- Por otro lado, entre las problemáticas económicas generadas por la pandemia en 2020, es la reducción de la actividad económica y la reducción de los ingresos, la que afecto en una mayor medida a los trabajadores vinculados a los sectores conexos y de transporte asociados al turismo, mostrando una afectación mayor al 45%, esto debido a las restricciones impuestas por el Gobiernos Nacional para mitigar el contagio por COVID-19, entre las que se encontraban limitaciones en la movilidad aérea y terrestre y el cierre de establecimientos de alimentos, bebidas, esparcimiento y cultura, afectando directamente a esa gama de los servicios turísticos.

- De acuerdo con los resultados de la encuesta realizada por el IDT, el 46,7% de los guías turísticos de la ciudad optó por vincularse a las agencias u operadores turísticos, el 38,5% decidió disminuir las tarifas de los servicios que prestan como guías, el 21,3% modificó los horarios para operar, esto como consecuencia de la reactivación del sector después de sufrir los impactos negativos del contagio del coronavirus, COVID-19, dichas medidas fueron radicales, puesto que en la encuesta se identificó que el 75,4% de los guías turísticos consideraba esta actividad como su principal fuente de ingresos.

- Por su lado, entre el 20,0% y el 25,0% de los Prestadores de Servicios Turísticos, optó por no realizar ningún ajuste en la planta de empleados para enfrentar los impactos de la pandemia, sin embargo, los PST no fueron arriesgados al solicitar créditos bancarios para sostener la planta de personal de los establecimientos y, a su vez, menos del 50% aplicó a los programas del Gobierno Nacional para obtener apoyo económico, como el PAP y el PAEF, de esto se puede inferir que algunos empleadores contaban con solvencia económica para contrarrestar la crisis o realizaron acuerdos con los trabajadores para llegar a un común beneficio, como conceder periodos de vacaciones, suspender contratos o flexibilizar horarios laborales.

- Finalmente, se concluye que el comportamiento de los indicadores laborales muestra factores positivos, eventualmente, hasta el año 2019, en contraste para el 2020, el sector frena sus actividades y se ve obligado a tomar medidas que mitiguen este impacto negativo. Dichos puntos de crisis merecen toda la atención por parte de los entes rectores del turismo y la formulación de estrategias que cooperen en la reactivación económica y social del sector turístico en Bogotá.

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Llegadas de turistas internacionales en 2020-2021 (variación mensual interanual, %) 11
Gráfica 2. PIB de Colombia y Bogotá (2015-2020) 12
Gráfica 3. PIB Colombia y Bogotá de la rama: Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida (2015-2020) 13
Gráfica 4. PIB del subsector: Alojamiento y servicios de comida en Bogotá (2015-2020) 14
Gráfica 5. Número de empleos totales generados en Bogotá (2015-2020)
Gráfica 6. Conectividad aérea internacional (2015-2020) 16
Gráfica 7. Conectividad aérea nacional (2015-2020) 16
Gráfica 8. Visitantes extranjeros que llegaron a Colombia (2015-2020)..... 17
Gráfica 9. Número de Turistas en Bogotá (2015-2020) 18
Gráfica 10. Tasa de ocupación hotelera en Bogotá (2015-2020) 19
Gráfica 11. Índice de competitividad turística regional de Bogotá (2016-2020) 20
Gráfica 12. Participación porcentual del valor agregado del sector turismo en el valor agregado total de la economía (2015 – 2020) 21
Gráfica 13. Gasto promedio turístico interno por rubro (2019-2020)..... 22
Gráfica 14. Número de Prestadores Turísticos en Bogotá (2015-2020) 23
Gráfica 15. Número de ocupados del sector turismo en Bogotá (2015-2020) 26
Gráfica 16. Porcentaje de ocupados por sectores del turismo en Bogotá (2015-2020) 27
Gráfica 17. Número de ocupados en sectores directos (2015-2020) 28
Gráfica 18. Número de ocupados en sectores conexos (2015-2020) 29
Gráfica 19. Número de ocupados en sectores transporte (2015-2020) 30
Gráfica 20. Porcentaje de ocupados informales en el sector turismo Bogotá (2015-2020) 32
Gráfica 21. Porcentaje de empelados con contrato directo en el sector turismo Bogotá (2015-2020) 34
Gráfica 22. Porcentaje de empleados con contrato a término indefinido en el sector turismo Bogotá (2015-2020) 35
Gráfica 23. Subempleo objetivo y subjetivo en el sector turismo Bogotá (2015-2020) 37
Gráfica 24. Subempleo objetivo y subjetivo por sectores en el turismo Bogotá (2015-2020) 38

Gráfica 25. Porcentaje de empleados en subempleo por ingresos, competencias y horas de trabajo (2015-2020) 39
Gráfica 26. Porcentaje de empleados por horas de trabajo en el sector turismo Bogotá (2015-2020) 40
Gráfica 27. Porcentaje de empleados según lugar trabajo en el sector turismo Bogotá (2015-2020) 42
Gráfica 28. Porcentaje de empleados según ingreso salarial en el sector turismo Bogotá (2015-2020) 43
Gráfica 29. Porcentaje de empleados según ingreso salarial y sectores del turismo Bogotá (2015-2020) 44
Gráfica 30. Porcentaje de empleados con derecho a cesantías y vacaciones con sueldo en turismo Bogotá (2015-2020) 46
Gráfica 31. Porcentaje de empleados según subsidio en turismo Bogotá (2015-2020) 47
Gráfica 32. Distribución porcentual de empleados según género en turismo Bogotá (2015-2020) 49
Gráfica 33. Distribución porcentual de empleados según edad en turismo Bogotá (2015-2020) 50
Gráfica 34. Distribución porcentual de empleados según edad y sectores del turismo en Bogotá (2015-2020) 51
Gráfica 35. Distribución porcentual de empleados según estrato socioeconómico del turismo en Bogotá (2015-2020) 52
Gráfica 36. Distribución porcentual de empleados según nivel de escolaridad en el turismo en Bogotá (2015-2020) 53
Gráfica 37. Distribución porcentual por tipo de empleado en el turismo en Bogotá (2015-2020) 54
Gráfica 38. Problemáticas económicas generadas por la pandemia de COVID – 19 por Sectores (2020) 55
Gráfica 39. Problemáticas laborales generadas por la pandemia de COVID – 19 por Sectores (2020) 56
Gráfica 40. Modalidad en la que ejercer la actividad de guianza turística (2020) 57
Gráfica 41. Ejercicio de la actividad de guianza turística (2020) 58
Gráfica 42. Principal fuente de ingresos de los guías en los tres periodos ... 59
Gráfica 43. Principal fuente de ingresos de los guías en los tres periodos ... 59
Gráfica 44. Frecuencia semanal en la que laboraron los guías en los tres periodos 60
Gráfica 45. Estrategias que aplicaron los guías en el periodo de reactivación del sector 61
Gráfica 46. Categoría del Prestador de Servicios Turísticos 63
Gráfica 47. Plazas de Empleo por Prestador de Servicios Turísticos 64

Gráfica 48. Género del personal vinculado por Prestador de Servicios Turísticos 65
Gráfica 49. Empleados de Origen Extranjero por Prestador de Servicios Turísticos 66
Gráfica 50. Distribución de la Modalidad de Contratación por Prestador de Servicios Turísticos 67
Gráfica 51. Ajuste en la planta de personal como consecuencia de la cuarentena por la pandemia del COVID-19 por Prestador de Servicios Turísticos 68
Gráfica 52. Medidas de Ajuste en la planta de personal como consecuencia de la cuarentena por la pandemia del COVID-19 por Prestador de Servicios Turísticos 69
Gráfica 53. Tiempo de suspensión de Contratos por Prestador de Servicios Turísticos 70
Gráfica 54. Ajuste en la planta de personal como consecuencia de la reactivación económica por Prestador de Servicios Turísticos 71
Gráfica 55. Medidas de Ajuste en la planta de personal para el periodo de reactivación económica por Prestador de Servicios Turísticos 72
Gráfica 56. Necesidad por lo cual se solicitó el crédito bancario por Prestador de Servicios Turísticos 73
Gráfica 57. Porcentaje de empleos se mantuvieron por el crédito bancario por Prestador de Servicios Turísticos 74
Gráfica 58. Porcentaje de empleados a los cuales les fue autorizado el auxilio PAP (Programa de Apoyo para Primas) por Prestador de Servicios Turísticos 75
Gráfica 59. Porcentaje de empleados a los cuales les fue autorizado el auxilio PAEF (Programa de Apoyo al Empleo Formal) por Prestador de Servicios Turísticos 76

BIBLIOGRAFÍA

Banco de La República. (Febrero de 2012). *Documentos de trabajo sobre Economía Regional.* Obtenido de https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/3116/dtser_164.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Banco de la República. (s.f.). *Estadísticas Salarios*. Obtenido de https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/salarios

Cluster Bogotá Turismo de Negocios y Eventos. (Marzo de 2019). *Cámara de Comercio de Bogotá*. Obtenido de https://www.ccb.org.co/Clusters/Cluster-de-Turismo-de-Negocios-y-Eventos/Noticias/2019/Marzo-2019/Los-talentos-que-esta-necesitando-el-sector-turistico

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2020). *Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)*. Obtenido de http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/659/get_microdata

Invest in Bogotá. (Enero de 2021). *Alimentos y bebidas*. Obtenido de https://es.investinbogota.org/sectores-de-inversion/alimentos-y-bebidas-en-bogota

Mincomercio Industria y Turismo. (2016). *Mincomercio.* Obtenido de Políticas del Sector Turismo: https://www.mincit.gov.co/getattachment/minturismo/calidad-y-desarrollo-sostenible/politicas-del-sector-turismo/plan-sectorial-de-turismo-turismo-para-la-construc/plan-sectorial-de-turismo-turismo-para-la-construc/turismo-para-la-construccion-de-la-paz.pd

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2016). *Plan Sectorial de Turismo "Turismo Para La Construcción de la Paz 2014-2018"*. Obtenido de https://www.mincit.gov.co/getattachment/minturismo/calidad-y-desarrollo-sostenible/politicas-del-sector-turismo/plan-sectorial-de-turismo-turismo-para-la-construc/plan-sectorial-de-turismo-turismo-para-la-construc/turismo-para-la-construccion-de-la-paz.pd

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (Dciembre de 2018). *Plan Sectorial de Turismo 2018-2022.* Obtenido de https://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=2ca4ebd7-1acd-44f9-9978-4c826bab5013

Ministerio de Hacienda . (2020). https://www.paef.ugpp.gov.co/ver20/deskFrontPAEF.php. *https://www.paef.ugpp.gov.co/ver20/deskFrontPAEF.php*. Bogotá, Colombia.

Ministerio del Trabajo. (2021). *Sistema de Subsidio Familiar*. Obtenido de https://www.mintrabajo.gov.co/empleo-y-pensiones/empleo/subdireccion-de-formalizacion-y-proteccion-del-empleo/formalizacion-laboral/que-es-el-sistema-de-subsidio-familiar

Nieto, L. C. (2019). *Análisis de la estabilidad laboral en Colombia.* Ibagué.

Observatorio de la Región Bogotá-Cundinamarca. (julio de 2021). *Cámara de Comercio de Bogotá*. Obtenido de https://www.ccb.org.co/observatorio/Analisis-Economico/Analisis-Economico/Crecimiento-economico/Noticias/Principales-resultados-del-mercado-laboral-a-julio-de-2021

Organización Internacional del Trabajo. (04 de Dciembre de 2014). *Organización Internacional del Trabajo (OIT)*. Obtenido de https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_325254/lang--es/index.htm

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *El futuro del trabajo en el turismo y el desarrollo de competencias.*

Presidencia de la Repúlica. (06 de Mayo de 2020). Decreto 637 de 2020. *Declara Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional*. Bogotá, Colombia.

T, M. L. (13 de Abril de 2020). Empleo Formal e informal en el sector tuístico en Colombia . *Revistas Universidad Externado De Colombia- Turismo y Sociedad*.

26.417
IDT
OBSERVATORIO
BOGOTÁ
DE TURISMO
06.381
ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
INSTITUTO DISTRITAL DE
TURISMO
BOGOTÁ